

IV

F  
RD  
2,239  
19840425  
e.3

F  
RD  
2239  
19840425  
e.3



**BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA DOMINICANA**

**LA ECONOMIA DOMINICANA Y SU  
PROCESO DE AJUSTE**

... de la República Dominicana

...  
Por

Lic. Bernardo Vega  
Gobernador del Banco Central  
de la República Dominicana

Discurso ante la Cámara Americana de Comercio

Santo Domingo, Distrito Nacional  
25 de abril de 1984



F  
FD  
2239  
19840425  
e.3

SEÑOR PRESIDENTE Y DEMÁS MIEMBROS DE LA DIRECTIVA DE LA CÁMARA AMERICANA DE  
COMERCIO:

ALTOS FUNCIONARIOS DE LA NACIÓN:

DAMAS Y CABALLEROS:

HACE YA UNA DOCENA DE AÑOS, QUE DI LA PRIMERA DE MIS CONFERENCIAS ANTE ESTA CÁMARA. AGRADEZCO DE NUEVO LA GENTIL INVITACIÓN Y SOBRE TODO LA ACEPTACIÓN POR PARTE DE LA DIRECTIVA, DE DIFERIR LA MISMA HASTA PRECISAMENTE EL DÍA DE HOY, PUES ME DÁ LA OPORTUNIDAD DE EXPANDIR SOBRE LOS TEMAS ECONÓMICOS REVELADOS A LA NACIÓN LA SEMANA PASADA.

#### LA UNIVERSALIDAD DE LA CRISIS

EN SU DISCURSO HACE OCHO DÍAS, EL CIUDADANO PRESIDENTE EXPLICÓ QUE "ESTA NO ES UNA CRISIS DEL GOBIERNO, ESTA ES UNA CRISIS NACIONAL". YO AGREGARÍA<sup>A</sup> ESA FRASE LO SIGUIENTE: "ESTA ES UNA CRISIS DE AMÉRICA LATINA, DE LA CUAL SUFRIMOS COMO NACIÓN ALLÍ UBICADA".

EN EFECTO, SI NOS SALIMOS UN POCO DE NUESTRA PERSPECTIVA INSULAR Y SI ANALIZAMOS LO QUE ESTÁ SUCEDIENDO EN AMÉRICA LATINA VEREMOS QUE EL PROBLEMA ES DE CARÁCTER REGIONAL Y, EN CONSECUENCIA, OBEDECE MÁS A FACTORES EXTERNOS A LA REGIÓN QUE A POLÍTICAS

ECONÓMICAS INTERNAS DE CADA PAÍS. REFIRIÉNDOSE A CENTROAMÉRICA, POR EJEMPLO, EL INFORME KISSINGER DICE: "LA COYUNTURA ACTUAL CENTROAMERICANA ES TAMBIÉN, EN PARTE, EL RESULTADO DE SUCESOS Y FUERZAS EXTERNAS A LA REGIÓN. EL AUMENTO EN LOS PRECIOS DE LA ENERGÍA, LA CAÍDA EN EL PRECIO EN EL MERCADO MUNDIAL DEL CAFÉ, DEL AZÚCAR Y DE OTROS PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN SIMILARES, LA RECESIÓN EN EL MUNDO DESARROLLADO Y EL ALZA EXPLOSIVA DE LA TASA INTERNACIONAL DE INTERÉS, HAN SOCAVADO EL PROGRESO ECONÓMICO".

EL AÑO PASADO SÓLO DOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, MUY PEQUEÑOS ELLOS, AUMENTARON EL VALOR DE SUS EXPORTACIONES EN MÁS DE UN 10%: BARBADOS Y BAHAMAS (CUADRO NO. 1). DIEZ PAÍSES AUMENTARON SUS EXPORTACIONES EN MENOS DE UN 10% Y QUINCE PAÍSES TUVIERON UNA REDUCCIÓN EN SUS EXPORTACIONES. ESTO, JUNTO CON LOS ALTOS COSTOS DE LOS INTERESES Y EL INCREMENTO EN LOS PRECIOS DE LO IMPORTADO, NECESARIAMENTE OBLIGÓ A QUE SE TOMARAN MEDIDAS PARA REDUCIR LAS IMPORTACIONES. EL AÑO PASADO EN 19 PAÍSES DE LA REGIÓN, ESAS IMPORTACIONES SE REDUJERON, INCLUYENDO BAJAS DRAMÁTICAS MAYORES DEL 40% EN VENEZUELA, MÉXICO Y URUGUAY, Y MAYORES DEL 20% EN ECUADOR, PERÚ, CHILE, ARGENTINA Y BRASIL. SÓLO EN OCHO PAÍSES LAS IMPORTACIONES AUMENTARON EL AÑO PASADO (CUADRO NO. 2) Y EN NINGUNO MÁS DE UN 14%. EL SALDO EN CUENTA CORRIENTE, ES DECIR LA DIFERENCIA ENTRE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE MERCANCÍAS Y SERVICIOS FUE NEGATIVO EL AÑO PASADO PARA TODOS LOS PAÍSES DE LA

REGIÓN, CON EXCEPCIÓN DE LOS DOS GRANDES EXPORTADORES DE PETRÓLEO: MÉXICO Y VENEZUELA (CUADRO NO. 3). COMO RESULTADO DE ESTA CRISIS Y EXCLUYENDO A LOS PAÍSES EXPORTADORES DE PETRÓLEO, NINGÚN PAÍS DE AMÉRICA LATINA TERMINÓ CON RESERVAS EN DIVISAS EL AÑO PASADO SUPERIORES A MÁS DE CINCO MESES DE IMPORTACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS. INCLUSIVE, NUEVE PAÍSES TENÍAN RESERVAS NEGATIVAS (CUADRO NO.4).

TAMBIÉN, COMO ES LÓGICO, LA DEVALUACIÓN MONETARIA FUE MÁS BIEN LA REGLA QUE LA EXCEPCIÓN, E INCLUSIVE SEIS PAÍSES TUVIERON DEVALUACIONES OFICIALES MAYORES DEL 100% (CUADRO NO. 5). SÓLO ONCE PAÍSES TUVIERON CRECIMIENTO POSITIVO DE SU PRODUCTO NACIONAL BRUTO, NINGUNO SUPERIOR AL CUATRO POR CIENTO, MIENTRAS CATORCE PAÍSES TUVIERON CRECIMIENTO NEGATIVO. LA REGIÓN, EN SU TOTALIDAD, TUVO UN CRECIMIENTO NEGATIVO DE 2.9% (CUADRO NO. 6). EL PROMEDIO PONDERADO A LA INFLACIÓN FUE PARA LA MISMA EL AÑO PASADO DE UN 118.9% (CUADRO NO. 7).

MUCHOS DE USTEDES INDUDABLEMENTE ANTICIPARON LO QUE NECESARIAMENTE IBA A PASAR EN NUESTRO PAÍS, SIMPLEMENTE LEYENDO EN LA PRENSA LAS MEDIDAS QUE SE ESTABAN TOMANDO EN MÉXICO, VENEZUELA, JAMAICA, CUBA Y PERÚ, PARA SÓLO MENCIONAR ALGUNOS PAÍSES. HACE DIEZ DÍAS, EN MÉXICO, POR EJEMPLO, EL PRECIO DE LOS HUEVOS FUE SUBIDO UN 40% Y EL AZÚCAR UN 30%.

DICE EL PROVERBIO: "MAL DE MUCHOS, CONSUELO DE TONTOS", Y ES POR ESO QUE, A PESAR DEL RECONOCIMIENTO GENERALIZADO DE LA UNIVERSALIDAD DEL PROBLEMA, Y DE QUE NO ES CAUSADA POR FACTORES NACIONALES, LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, QUE NO SON TONTOS, NO SE RESIGNAN O CONSUELAN ANTE LO QUE DE HECHO ES UNA REDUCCIÓN EN SU NIVEL DE VIDA CAUSADO POR EL RESTO DEL MUNDO. ESTO ES APROVECHADO POR LOS POLÍTICOS DE OPOSICIÓN, EN AQUELLOS PAÍSES DEMOCRÁTICOS DE LA REGIÓN, PARA ORIENTAR ESA FRUSTRACIÓN HACIA CRÍTICAS AL GOBIERNO, AÚN CUANDO, COMO HA OCURRIDO EN COSTA RICA, VENEZUELA Y ARGENTINA, LOS CAMBIOS DE GOBIERNO, POR LA NATURALEZA MISMA DE LA CRISIS, NO PUEDEN REDUCIR LOS EFECTOS DE LA MISMA.

#### LOS CULPABLES

DE LO ANTERIOR SURGE UNA PREGUNTA OBVIA: ¿QUIÉNES SON ENTONCES LOS CULPABLES DE ESTA CRISIS? COMO EN TODOS LOS ASUNTOS ECONÓMICOS LA RESPUESTA NO ES SENCILLA. PODRÍAMOS, SIN EMBARGO, IDENTIFICAR A TRES GRUPOS DE PAÍSES: LOS ESTADOS UNIDOS, LOS PAÍSES INDUSTRIALIZADOS DE EUROPA Y JAPÓN Y LOS PAÍSES EXPORTADORES DE PETRÓLEO.

EN CUANTO A NORTEAMÉRICA PERMÍTASEME CITAR LA RECIENTE PONENCIA DEL DOCTOR JOSÉ FRANCISCO PEÑA GÓMEZ ANTE EL GRUPO "DIÁLOGO

INTERAMERICANO", PRESIDIDO POR EL EMBAJADOR NORTEAMERICANO SOL LINOWITZ. DIJO NUESTRO SÍNDICO: "LA MAYOR RESPONSABILIDAD EN ESTA SITUACIÓN DE INJUSTICIA SOCIAL INTERNACIONAL RECAE SOBRE LOS ESTADOS UNIDOS COMO LÍDER DEL MUNDO CAPITALISTA, PUES ESTE PAÍS ESTÁ INCURRIENDO EN TODAS LAS FALTAS ESTRUCTURALES QUE SE LES IMPUTA A LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS, PUES LOS DÉFICITS FISCALES SON CADA DÍA MÁS GRANDES ALCANZANDO EN ESTOS INSTANTES LA CIFRA SIN PRECEDENTES DE \$200 MIL MILLONES DE DÓLARES, EN TANTO QUE EL ACELERADO CONSUMISMO DE PRODUCTOS IMPORTADOS Y LA INEFICIENCIA Y FALTA DE COMPETITIVIDAD DE LA INDUSTRIA NORTEAMERICANA CREAN DÉFICITS, CADA AÑO MAYORES, DE LA BALANZA COMERCIAL. EL AÑO PASADO EL DÉFICIT COMERCIAL DE LOS ESTADOS UNIDOS FUE DE \$70 MIL MILLONES DE DÓLARES, QUE ES 50% MAYOR QUE EL DEL AÑO 1982 Y TRES VECES MAYOR QUE EL DEL AÑO 1976".

EL FUERTE DÉFICIT FISCAL DE ESE PAÍS ES LO QUE HACE SUBIR LAS TASAS INTERNACIONALES DE INTERES. EL SEÑOR DELAROSIERE, DIRECTOR-GERENTE DEL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL, DIÓ UN DISCURSO EL MES PASADO Y QUE FUE CITADO POR EL NEW YORK TIMES DE LA SIGUIENTE MANERA: "LAROSIERE, EN UNA FUERTE CRÍTICA A LA POLÍTICA ECONÓMICA DE ESTADOS UNIDOS, DIJO QUE EL DÉFICIT PRESUPUESTARIO DE ESTADOS UNIDOS ESTÁ MANTENIENDO LAS TASAS DE INTERÉS INUSITADAMENTE ALTAS Y AMENAZANDO LA RECUPERACIÓN ECONÓMICA MUNDIAL", AGREGANDO QUE "ESTADOS UNIDOS ES EL PRINCIPAL RESPONSABLE DE QUE EL NIVEL DE LA TASA DE INTERÉS INTERNACIONAL SEA DOS O TRES

PUNTOS MAYOR QUE LO QUE HA SIDO HISTÓRICAMENTE".

EL MISMO DOCTOR PEÑA GÓMEZ, HACE DOS SEMANAS, EN UN DISCURSO CALCULÓ QUE SÓLO EN EL CASO DE NUESTRO PRÉSTAMO DE \$185 MILLONES DE DÓLARES, SI LAS TASAS DE INTERÉS SE HUBIERAN MANTENIDO A LOS NIVELES DE 1979 CUANDO FUE CONTRATADO, EL PAÍS HUBIERA PAGADO, A LA FECHA \$28 MILLONES MENOS QUE LOS QUE HA TENIDO QUE PAGAR POR CONCEPTO DE INTERESES SOLAMENTE. DICHA TASA DE INTERÉS PROMUEVE LA FUGA DE CAPITALS DEL TERCER MUNDO Y DESESTIMULA LA INVERSIÓN NORTEAMERICANA HACIA EL EXTERIOR, SOBRE TODO HACIA LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS Y EL DÉFICIT EN SI MISMO REDUCE LA AYUDA EXTERNA NORTEAMERICANA. LA SOBREVALUACIÓN DEL DÓLAR, POR SU LADO, ESTIMULA EL PROTECCIONISMO EN ESE PAÍS Y CONTRIBUYE AL DETERIORO PROGRESIVO DE SU CUENTA CORRIENTE DE BALANZA DE PAGOS.

LOS PAÍSES EUROPEOS Y JAPÓN, POR SU LADO, SON IGUALMENTE CULPABLES PUES MANTIENEN SUS ALTAS POLÍTICAS PROTECCIONISTAS QUE TANTO DIFICULTAN EL ACCESO DE LOS PRODUCTOS LATINOAMERICANOS, SOBRE TODO AGRÍCOLAS, A ESE MERCADO. LOS FLUJOS DE INVERSIÓN Y LA AYUDA DE ESOS PAÍSES TAMBIÉN SE HAN REDUCIDO.

EN EL CASO DE LOS PAÍSES EXPORTADORES DE PETRÓLEO, LA MAYORÍA DE LOS CUALES SON DEL TERCER MUNDO, REALMENTE LA COOPERACIÓN QUE SE ESPERABA DE ELLOS NO SE HA MATERIALIZADO. SUS GRANDES INGRESOS, EN MUCHOS CASOS, SE HAN DISPENDIADO Y LAS TRANSFERENCIAS EN FORMA

DIRECTA AL TERCER MUNDO HAN SIDO MUY REDUCIDAS. LA EXPERIENCIA YA HA DEMOSTRADO QUE LA UTILIZACIÓN DE LA BANCA COMERCIAL INTERNACIONAL COMO VEHÍCULO PARA TRANSFERENCIAS INDIRECTAS DE LAS RESERVAS PETROLERAS HACIA LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS, NO SÓLO NO ES FUNCIONAL, SINÓ QUE HA SIDO TAMBIÉN CULPABLE DEL PROBLEMA DE HOY DE LA DEUDA EXTERNA DE LA REGIÓN. EN EL CASO DOMINICANO, POR EJEMPLO, EL AÑO PASADO POR CADA DÓLAR DE MERCANCÍA QUE EXPORTAMOS, TUVIMOS QUE DEDICAR LA ENORME PROPORCIÓN DE 59 CENTAVOS PARA EL PAGO DE LOS PRODUCTOS PETROLEROS (CUADRO NO. 8). SON ELLOS, PUES, IGUALMENTE RESPONSABLES DE LA SITUACIÓN.

#### LA REPUBLICA DOMINICANA Y LA CRISIS

SÓLO LOS DOMINICANOS QUE ANALIZAN EL COMPORTAMIENTO RECIENTE DE TODOS LOS PAÍSES DE LA REGIÓN O QUE TIENEN OPORTUNIDAD DE VIAJAR POR LA MISMA, SE DAN CUENTA DE UN HECHO: A PESAR DE SER LA REPÚBLICA DOMINICANA UNO DE LOS PAÍSES CUYOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO MÁS SE HAN DETERIORADO EN LA REGIÓN, (CUADRO NO.9) ES DE LOS QUE MEJOR HAN CAPEADO HASTA AHORA LA CRISIS. DEJEMOS QUE SEA LA OBJETIVIDAD DE LAS ESTADÍSTICAS LO QUE EVIDENCIE ÉSTO.

EL AÑO PASADO, DESPUÉS DE CUBA, FUIMOS EL PAÍS CUYO PRODUCTO INTERNO BRUTO, EN TÉRMINOS REALES, CRECIÓ MÁS EN LA REGIÓN, DONDE APENAS ONCE PAÍSES TUVIERON CRECIMIENTO POSITIVO (CUADRO NO. 6).

NUESTRA INFLACIÓN FUE LA SÉPTIMA MÁS BAJA Y FUE LA MÁS BAJA DE TODAS ENTRE PAÍSES DE TAMAÑO POR LO MENOS IGUAL AL NUESTRO (CUADRO NO. 7).

EN 19 PAÍSES DE LA REGIÓN LAS IMPORTACIONES SE REDUJERON EL AÑO PASADO MIENTRAS QUE NUESTRAS IMPORTACIONES CRECIERON SÓLO UN 1.8% Y EN SEIS OTROS PAÍSES CRECIERON PROPORCIONALMENTE MÁS (CUADRO NO. 2). NUESTRAS EXPORTACIONES EN 1983 CRECIERON UN DOS POR CIENTO, SUPERADO ÉSTO SÓLO POR OCHO PAÍSES, MIENTRAS QUE QUINCE PAÍSES TUVIERON REDUCCIÓN EN SUS EXPORTACIONES (CUADRO NO. 1). EL SALDO EN CUENTA CORRIENTE DE NUESTRA BALANZA DE PAGOS, ES DECIR, LA DIFERENCIA ENTRE NUESTRAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE MERCANCÍAS Y SERVICIOS, COMO PORCIENTO DEL TAMAÑO DE LA ECONOMÍA, FUE EL NOVENO MÁS BAJO DE LA REGIÓN (CUADRO NO. 10).

ESTE ESFUERZO DE NUESTRO GOBIERNO PARA ENFRENTAR LA CRISIS INTERNACIONAL NO HA PASADO DESAPERCIBIDO. HACE POCOS DÍAS, EN LA CASA BLANCA, OÍ AL PRESIDENTE REAGAN DECIR LO SIGUIENTE AL DR. SALVADOR JORGE BLANCO:

"PRESIDENTE JORGE BLANCO, SU GOBIERNO ESTÁ HOY ASEGURANDO UN MEJOR MAÑANA. ESTÁ DÁNDOLE LA CARA AL RETO TRABAJANDO DILIGENTEMENTE PARA RECONSTRUIR SU ECONOMÍA A TRAVÉS DE LA RESPONSABILIDAD FISCAL Y VALIENTES REFORMAS EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. UD. HA MEJORADO EL CLIMA DE SU PAÍS PARA LOS NEGOCIOS Y LAS INVERSIONES.

Y AL ENFATIZAR LA IMPORTANCIA DEL SECTOR PRIVADO, Y AL PROVEER INCENTIVOS PRÁCTICOS PARA LA INVERSIÓN, USTED SE HA ASEGURADO QUE LA REPÚBLICA DOMINICANA SERÁ PARTE DEL RESURGIMIENTO ECONÓMICO QUE HOY ESTÁ OCURRIENDO EN LOS ESTADOS UNIDOS A MEDIDA QUE SE DIFUNDA A TRAVÉS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL".

EL ACUERDO DEL SEGUNDO AÑO CON EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL

¿QUÉ HA HECHO AMÉRICA LATINA PARA ENFRENTAR ESTA, LA CRISIS MÁS AGUDA DESDE LA DÉCADA DE LOS AÑOS 30? SUS ESFUERZOS SE HAN ORIENTADO EN DOS SENDEROS.

PRIMERO, DADO QUE LA CRISIS SE ORIGINA POR POLÍTICAS SEGUIDAS POR LOS PRINCIPALES PAÍSES INDUSTRIALIZADOS Y AQUELLOS EXPORTADORES DE PETRÓLEO, HA TRATADO DE QUE ÉSTOS MODIFIQUEN SUS POLÍTICAS PARA QUE PARTE DEL PESO DEL AJUSTE CAIGA, COMO EN JUSTICIA DEBERÍA SER, SOBRE ELLOS. ESTAS MODIFICACIONES INCLUYEN, ENTRE OTRAS, REDUCCIONES DE DÉFICITS FISCALES, ENMIENDAS A LAS POLÍTICAS PROTECCIONISTAS, APOYO A ACUERDOS DE ESTABILIZACIÓN DE PRECIOS DE PRODUCTOS PRIMARIOS Y A LA REFORMA DEL SISTEMA MONETARIO INTERNACIONAL.

DIFERENTES FOROS INTERNACIONALES HAN SIDO UTILIZADOS PARA EXPONER ESTOS ASUNTOS, SIENDO UNO DE LOS MÁS RECIENTES LA REUNIÓN DE QUITO, ECUADOR, DONDE NUESTRO PAÍS TUVO UNA ACTUACIÓN DESTACADA.

LAMENTABLEMENTE, ESTAS GESTIONES NO HAN DADO MUCHOS RESULTADOS.

EN SEGUNDO LUGAR, Y ANTE ESTA SITUACIÓN, AMÉRICA LATINA, CON SUS RESERVAS MONETARIAS AGOTADAS, NO HA TENIDO OTRA OPCIÓN SINO VER COMO SE REDUCE EL BIENESTAR DE SU CIUDADANÍA, YA QUE ESO Y NO OTRA COSA, ES LO QUE IMPLICA UN EMPEORAMIENTO DE SUS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO. UN PAÍS QUE RECIBE MENOS POR SUS VENTAS Y CON ESAS VENTAS REDUCIDAS TIENE QUE PAGAR MÁS CARO LO QUE COMPRA, ES UN PAÍS CUYO NIVEL DE VIDA SE REDUCE, AL IGUAL QUE LE PASARÍA A CUALQUIER EMPRESA O FAMILIA Y UN PAÍS ES SIMPLEMENTE UN CONJUNTO DE FAMILIAS Y EMPRESAS. LAS ECONOMÍAS DE AMÉRICA LATINA TIENEN QUE AJUSTARSE A ESTA SITUACIÓN Y ESTO ES PRECISAMENTE LO QUE SE CONOCE EN LA JERGA TÉCNICA COMO EL "PROCESO DE AJUSTE", UN PROCESO DOLOROSO Y COSTOSO, TANTO EN TÉRMINOS ECONÓMICOS COMO POLÍTICOS Y SOBRE TODO UN PROCESO INJUSTO YA QUE ES EL TERCER MUNDO, EL CUAL ESTÁ AJUSTÁNDOSE Y NO AQUELLOS PAÍSES CULPABLES DE LA SITUACIÓN.

UN PAÍS QUE, A TRAVÉS DEL DETERIORO DE SUS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO SUFRE UN DÉFICIT EN SU SALDO EN CUENTA CORRIENTE, ES DECIR, ENTRE SUS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES, TIENE REALMENTE DOS OPCIONES. BAJAR DRÁSTICAMENTE SUS IMPORTACIONES PARA VOLVER AL EQUILIBRIO, LO CUAL IMPLICARÍA UN MUY SEVERO GOLPE AL CONSUMO DE LA CIUDADANÍA Y A LAS INDUSTRIAS DE ESE PAÍS, O REDUCIR ESAS IMPORTACIONES MENOS DRÁSTICAMENTE Y FINANCIAR EL REMANENTE DEL

3  
2064

DÉFICIT CON RECURSOS QUE LE PROVEA TEMPORALMENTE LA COMUNIDAD ECONÓMICA INTERNACIONAL. ESOS RECURSOS PUEDEN REPRESENTAR NUEVOS PRÉSTAMOS, O EL DIFERIMIENTO DEL PAGO DE LOS VENCIMIENTOS DE LOS PRÉSTAMOS YA CONTRATADOS. TODA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, SIN EXCEPCIÓN ALGUNA, HA OPTADO POR LA VÍA DEL AJUSTE CON FINANCIAMIENTO, POR REPRESENTAR UN AJUSTE MENOS SEVERO, MENOS VIOLENTO Y MENOS TRAUMÁTICO. EL CASO ES IGUAL AL DE UNA FAMILIA CUYOS INGRESOS SE REDUCEN, AL TIEMPO QUE EL COSTO DE SU SUSTENTACIÓN AUMENTA Y AL VER REDUCIDO SU NIVEL DE VIDA, TOMA PRESTADO PARA NO TENER QUE ESTRECHARSE AÚN MÁS SU CINTURÓN.

¿QUÉ FORMA TOMA ESE FINANCIAMIENTO? TOMA LA FORMA DE NUEVOS PRÉSTAMOS DE BANCOS COMERCIALES Y EL DIFERIMIENTO DE LA DEUDA YA CONTRATADA CON ELLOS; TOMA LA FORMA DE DIFERIMIENTO DE LAS DEUDAS QUE VENCEN CON GOBIERNOS EXTRANJEROS Y TAMBIÉN TOMA LA FORMA DE NUEVOS PRÉSTAMOS DEL BANCO MUNDIAL Y DE GOBIERNOS COMO EL NORTEAMERICANO.

PERO LA REALIDAD ES QUE, HOY DÍA, LA BANCA COMERCIAL NO DA NUEVOS PRÉSTAMOS, NI NEGOCIA LOS YA VENCIDOS, SIN QUE EL PAÍS EN CUESTIÓN TENGA UN ACUERDO CON EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. TAMPOCO LOS GOBIERNOS DE LOS PAÍSES RICOS ACEPTAN, A TRAVÉS DEL CLUB DE PARÍS, UNA RENEGOCIACIÓN DE LA DEUDA SI ESE PAÍS NO TIENE UN ACUERDO CON EL FONDO MONETARIO INTERNACIONAL Y, MÁS RECIENTEMENTE, HEMOS VISTO, EN EL CASO DE JAMAICA, COSTA RICA Y LA

PROPIA REPÚBLICA DOMINICANA, COMO EL GOBIERNO NORTEAMERICANO SUSPENDE EL DESEMBOLSO DE CIERTA AYUDA HASTA QUE EL PAIS EN CUESTIÓN LLEGUE A UN ACUERDO CON EL FMI.

ESA ES LA REALIDAD. QUE NO DEBERÍA SER ASÍ, ES CIERTO, PERO POR ESO NO DEJA DE SER LA REALIDAD. LOS ACREEDORES QUIEREN ASEGURARSE QUE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA AJUSTAN SUS ECONOMÍAS EN FORMA TAL QUE SUS EXPORTACIONES AUMENTAN Y SUS IMPORTACIONES SE REDUCEN PARA QUE SU SECTOR EXTERNO SEA VIABLE DE NUEVO. POR OTRO LADO, ES FUNCIÓN DEL FONDO, ASEGURAR LA VIABILIDAD DE ESAS ECONOMÍAS A LA LUZ DE LOS CONSTREÑIMIENTOS DE UNA SITUACIÓN INTERNACIONAL DADA.

NUESTRO ACUERDO TIENE PRECISAMENTE EL OBJETIVO DE HACER CRECER NUESTRAS EXPORTACIONES Y PROVOCAR UNA REDUCCIÓN EN NUESTRAS IMPORTACIONES, LOGRANDO AMBOS OBJETIVOS, BÁSICAMENTE A TRAVÉS DEL SISTEMA DE PRECIOS, AUMENTANDO LOS INGRESOS DEL SECTOR EXPORTADOR Y ENCARECIENDO EL COSTO DE LO IMPORTADO. LO PRIMERO SE LOGRA CON LOS INCENTIVOS CAMBIARIOS OTORGADOS TANTO A LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES COMO A LAS NO TRADICIONALES, INCLUYENDO LAS EXPORTACIONES DE SERVICIOS. LO SEGUNDO SE LOGRA A TRAVÉS DEL TRASPASO AL MERCADO LIBRE DE IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS Y EL PAGO DE IMPUESTOS AD-VALOREM EN BASE AL TIPO DE CAMBIO DE ESE MERCADO, Y, ADEMÁS, CON PROHIBICIONES DIRECTAS A LA IMPORTACIÓN.

AHORA BIEN, NI LAS AUTORIDADES DOMINICANAS, NI EL FMI, CONSIDERAN

QUE EL NIVEL DE LA PRIMA EXISTENTE HOY DÍA EN ESE MERCADO LIBRE ES EL NIVEL QUE LOGRA LOS PROPÓSITOS DE BUSCAR ESE EQUILIBRIO. ES UN NIVEL EXAGERADAMENTE ALTO Y POR ESO EL PROGRAMA CON EL FMI PARA EL SEGUNDO AÑO DEL ACUERDO BUSCA, A TRAVÉS DE VARIOS MECANISMOS, LA REDUCCIÓN DE ESA PRIMA. SI SE ME PREGUNTARA CUÁL NIVEL DE PRIMA SERÍA EL ADECUADO, YO CONTESTARÍA DICHIENDO QUE UNA PRIMA DE UN PESO, ES DECIR, UN TIPO DE CAMBIO DE DOS PESOS POR CADA DÓLAR, ES EL NIVEL QUE ESTIMULA ADECUADAMENTE LAS EXPORTACIONES Y QUE, POR EL LADO DE LAS IMPORTACIONES, LAS REDUCE SUFICIENTEMENTE. ESE NIVEL-OBJETIVO ES PROBABLE QUE NO LO LOGREMOS EN 1984, PERO SI EN 1985. HABRÁ MOMENTOS DE ALZAS TEMPORALES, PERO, A PESAR DE ESO, LA TENDENCIA SERÁ DE REDUCCIÓN PROGRESIVA HACIA ESE NIVEL-OBJETIVO.

ESA REDUCCIÓN EN LA PRIMA SE LOGRARÁ TANTO A TRAVÉS DE LA POLÍTICA DE NO EMITIR INORGÁNICOS, COMO A TRAVÉS DE LA VENTA AL MERCADO LIBRE DE POR LO MENOS \$80 MILLONES DE DÓLARES EN LO QUE QUEDA DE ESTE AÑO Y MÁS RECURSOS AÚN EL AÑO QUE VIENE. ANEXAMOS EN ESTA EXPOSICIÓN UN CUADRO DE LA BALANZA CAMBIARIA QUE MUESTRA LA CAPACIDAD DE VENDER ESOS \$80 MILLONES DE DÓLARES AL MERCADO ESTE AÑO (CUADRO NO. 11).

IGUALMENTE SE LOGRARÁ ESE OBJETIVO A TRAVÉS DE UNA FUERTE REDUCCIÓN EN EL NIVEL DE LAS IMPORTACIONES, COSA QUE COMO VEREMOS MÁS ADELANTE YA SE ESTÁ LOGRANDO, AL TIEMPO QUE LAS EXPORTACIONES

NO TRADICIONALES CRECEN Y ALIMENTAN ESE MERCADO. EL NO TRASPASO DEL PETRÓLEO Y DE LA COMIDA CON FINANCIAMIENTO INTERNACIONAL, TAMBIÉN AYUDA EN LA BÚSQUEDA DE ESE OBJETIVO.

UNO DE LOS PROBLEMAS QUE PROVOCA EL ACUERDO CON EL FMI SE REFIERE A LA SUSPENSIÓN DEL REGISTRO DE NUEVAS INVERSIONES EXTRANJERAS BAJO LA LEY 861, EL DILEMA DE LOS FONDOS BLOQUEADOS Y DE LOS NUEVOS ENDEUDAMIENTOS DEL SECTOR PRIVADO BAJO LA LEY 251. ESTAMOS MUY CONSCIENTES DE ESTOS PROBLEMAS INHERENTES A LA CARACTERÍSTICA TRANSITORIA DE ESTE PROCESO DE AJUSTE. SIN EMBARGO, ESTE PROBLEMA NO AFECTA NI A NUEVAS INVERSIONES EN EL SECTOR TURÍSTICO, NI EN EL SECTOR DE ZONAS FRANCAS, DOS SECTORES PRIORITARIOS.

#### EL NUEVO MODELO ECONÓMICO DOMINICANO

ESTE AJUSTE DE LA ECONOMÍA DOMINICANA, PROVOCADO POR LA SITUACIÓN INTERNACIONAL, COMO BUSCA AUMENTAR LAS EXPORTACIONES Y REDUCIR LAS IMPORTACIONES, IMPLICA REALMENTE LA ADOPCIÓN DE UN NUEVO MODELO DE CRECIMIENTO ECONÓMICO DOMINICANO. LOS EFECTOS DE ESTE MODELO YA SE ESTÁN SINTIENDO.

DURANTE LOS TRES PRIMEROS MESES DE ESTE AÑO NUESTRAS EXPORTACIONES ASCENDIERON A \$219 MILLONES EN COMPARACIÓN CON \$199 MILLONES DURANTE IGUAL PERÍODO DEL AÑO PASADO, PERO LO REALMENTE IMPORTANTE ES QUE LAS EXPORTACIONES NO TRADICIONALES SUBIERON DE \$18 MILLONES

A \$31 MILLONES, ES DECIR, UN EXTRAORDINARIO AUMENTO DE UN 66%, Y ES QUE LA EXPORTACIÓN NO TRADICIONAL SE HA HECHO EXTRAORDINARIAMENTE RENTABLE Y TODO EL EMPRESARIADO SE HA DADO CUENTA DE ESO. COMO ME LO DECÍA UN INDUSTRIAL LOS OTROS DÍAS: "AL NEGOCIO QUE DE AHORA EN ADELANTE GENERE LOS DÓLARES QUE NECESITA, LE IRÁ MUY BIEN".

POR EL LADO DE LAS IMPORTACIONES, Y EXCEPTUANDO EL PETRÓLEO Y LAS IMPORTACIONES DE INESPRE, ES DECIR, HABLANDO DE LAS IMPORTACIONES DEL MERCADO LIBRE, ÉSTAS SE REDUJERON EN \$59.1 MILLONES EN EL PRIMER BIMESTRE DE 1984, CON RELACIÓN A LOS DOS PRIMEROS MESES DE 1983. DE MANTENERSE, IMPLICARÍA UNA REDUCCIÓN DE \$325 MILLONES AL AÑO. ESTE ES UNO DE LOS FACTORES PRINCIPALES QUE PRESIONA LA PRIMA HACIA ABAJO.

ESTE MODELO, AL ESTAR BASADO EN LA REDUCCIÓN DE IMPORTACIONES EN UN PAÍS DONDE, LAMENTABLEMENTE, EL GRUESO DE SUS IMPUESTOS DEPENDEN DE LAS MISMAS, IMPLICA TAMBIÉN UNA REFORMA TRIBUTARIA QUE ENFATICE LOS IMPUESTOS DIRECTOS Y AL CONSUMO INTERNO, PUES DE LO CONTRARIO ESTARÍAMOS CONDENADOS A UNA REDUCCIÓN EN LA INVERSIÓN PÚBLICA. ESTO NO SERÍA NADA CONVENIENTE SI TOMAMOS EN CONSIDERACIÓN QUE MIENTRAS EN 1960 LOS EMPLEADOS DEL GOBIERNO SIGNIFICABAN EL 9.6% DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA, EN 1980 ESTA PROPORCIÓN SE HABÍA YA REDUCIDO A TAN SÓLO UN 7.6%. CREO JUSTO CITAR AQUÍ LOS SIGUIENTES PÁRRAFOS DE LA ÚLTIMA PASTORAL DE NUESTROS OBISPOS:

"UNA FALTA NOTABLE DE SENSIBILIDAD SOCIAL HACE A LOS DOMINICANOS SORPRENDEMENTE REACIOS A TODA CLASE DE IMPUESTOS. LOS FRAUDES SOSTENIDOS (A VECES OFRECIDOS Y PACTADOS), LAS EXCEPCIONES CONCEDIDAS, EL TEMOR A LA DEFICIENTE ADMINISTRACIÓN Y LA EXPERIENCIA REPETIDA DEL USO IRRACIONAL O INADECUADO DE LOS FONDOS PÚBLICOS, DEBILITAN ENTRE NOSOTROS LOS SISTEMAS FISCALES Y MERMAN Y DESTRUYEN LA MORAL DEL ESTADO PARA EXIGIR IMPUESTOS. ES UNA TRISTE REALIDAD. LOS IMPUESTOS, SIN EMBARGO, SON NECESARIOS PORQUE ASUMEN EN LA SOCIEDAD EL PAPEL FUNDAMENTAL DE LA DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA DE LA CARGA DE LOS GASTOS PÚBLICOS Y DE LA REDISTRIBUCIÓN JUSTA DEL INGRESO Y DEL CAPITAL.

"DESDE EL PUNTO DE VISTA MORAL, EL IMPUESTO INDIRECTO ES EL MENOS JUSTO Y EQUITATIVO, POR DISTRIBUIR INDISCRIMINADAMENTE LA CARGA TRIBUTARIA ENTRE LOS QUE NO TIENEN MUCHO Y LOS QUE SÍ TIENEN ALGO. EL IMPUESTO MÁS JUSTO Y EQUITATIVO ES EL DIRECTO PORQUE PUEDE SER PROPORCIONAL AL MONTO DEL INGRESO Y CAPITAL DEL CONTRIBUYENTE, DEBIENDO SER PROGRESIVO. SEGÚN SEA ESE MONTO PUEDE, SIN EMBARGO, SER DESGRAVADO EN PROPORCIÓN A LA REINVERSIÓN CON EL FIN DE INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN Y DISMINUIR EL DESEMPLEO, O POR DONACIONES O EN FAVOR DEL BIEN COMÚN.

"MORALMENTE, EL IMPUESTO DIRECTO NO SÓLO DEBE GRAVAR LOS INGRESOS ALTOS Y MEDIANOS, SINÓ TAMBIÉN LAS FORTUNAS. SON ÉSTAS, SIN DUDAS, UNA DE LAS FUENTES PRINCIPALES DE LOS CONTRASTES SOCIALES

INJUSTOS. EL INSTRUMENTO EFICAZ EN ESTE CAMPO ES EL IMPUESTO A LAS HERENCIAS, SOBRE TODO EN LÍNEA DIRECTA Y EL IMPUESTO A LA PLUSVALÍA QUE NO PROVIENE DE UN SERVICIO PRESTADO.

"POR DESGRACIA, EL IMPUESTO DIRECTO ES EL MÁS SUJETO AL FRAUDE. SERÍA LAMENTABLE QUE ENTRE NOSOTROS, POR FALTA DE CONTROL SEVERO, HÁBILES FRAUDES Y DESHONESTIDAD DE ALGUNOS FUNCIONARIOS O EMPLEADOS PÚBLICOS, EL IMPUESTO INDIRECTO FUESE DEBIDO POR LOS QUE MÁS TIENEN Y SOLAMENTE PAGADO CON FIDELIDAD POR LAS CLASES DE BAJOS Y MEDIANOS INGRESOS Y POR ALGUNOS PROFESIONALES".

CON EL PROPÓSITO DE REDUCIR LAS IMPORTACIONES DE COMIDA, ESTIMULANDO LA PRODUCCIÓN NACIONAL, SE HAN AUMENTADO O SE AUMENTARÁN LOS PRECIOS DE COMPRA AL CAMPESINO DEL SORGO, EL MAÍZ, LOS ACEITES COMESTIBLES Y LA LECHE. ESTO SÓLO SE PUEDE LOGRAR, LAMENTABLEMENTE, AUMENTANDO TAMBIÉN EL PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO.

LA ELIMINACIÓN DE CUOTAS DE DIVISAS AL SECTOR INDUSTRIAL HACE QUE LA COMPETENCIA SEA AHORA MÁS EFECTIVA AL SUPRIMIRSE LOS QUE DE HECHO ERAN PRIVILEGIOS A FAVOR DE LA INDUSTRIA YA ESTABLECIDA Y DE LA MÁS ACTIVA HACE CUATRO AÑOS.

DESDE ANTES DE SU TOMA DE POSESIÓN, E INCLUSIVE DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL, EL ACTUAL GOBIERNO ENUNCIÓ QUE SUS ÁREAS PRIORITARIAS

PARA LA INVERSIÓN PRIVADA LO ERAN LAS ZONAS FRANCAS INDUSTRIALES, LA AGROINDUSTRIA DE EXPORTACIÓN Y DE SUSTITUCIÓN DE COMIDA IMPORTADA, EL TURISMO Y LA MINERÍA.

UN ANÁLISIS DEL NUEVO MODELO ECONÓMICO DOMINICANO, Y ESPECÍFICAMENTE DE LAS POLÍTICAS ADOPTADAS RECIENTEMENTE POR EL GOBIERNO, EVIDENCIAN CÓMO ESAS PRIORIDADES SE MANTIENEN, YA QUE, PRECISAMENTE, SON ESOS LOS SECTORES QUE SALEN ESTIMULADOS POR ESTAS NUEVAS POLÍTICAS.

A LAS INDUSTRIAS DE ENSAMBLAJE EN ZONAS FRANCAS INDUSTRIALES SE LES HA OTORGADO POR PRIMERA VEZ, UN INCENTIVO CAMBIARIO DE UN 48%, LO CUAL HARÁ A DICHAS INDUSTRIAS MUCHO MÁS COMPETITIVAS EN SUS COSTOS, CON RELACIÓN A LAS EXISTENTES EN OTROS PAISES CERCANOS DEL CARIBE. CON ESTE MAYOR GRADO DE COMPETITIVIDAD, NUESTRO PAÍS PODRÁ APROVECHAR AL MÁXIMO LOS BENEFICIOS DE LA INICIATIVA DE LA CUENCA DEL CARIBE QUE DA LIBRE ACCESO A LOS PRODUCTOS ENSAMBLADOS EN LA REPÚBLICA DOMINICANA, CON DESTINO AL GRAN MERCADO NORTEAMERICANO. ANTICIPAMOS QUE EL SECTOR PRIVADO, TANTO DOMINICANO COMO EXTRANJERO, TAMBIÉN TOMARÁ VENTAJAS DE LOS CRÉDITOS BLANDOS QUE OTORGA EL FIDE, PARA EL ESTABLECIMIENTO DE NUEVAS ZONAS FRANCAS TOTALMENTE PRIVADAS EN AQUELLAS CIUDADES DONDE HOY DÍA NO EXISTEN. TENEMOS ENTENDIDO TAMBIÉN QUE EL AID PROPORCIONARÁ RECURSOS AL GOBIERNO DOMINICANO, PARA AMPLIAR LAS ZONAS FRANCAS ESTATALES EXISTENTES.

POR OTRO LADO, LAS RECIENTES MEDIDAS TOMADAS POR LA JUNTA MONETARIA EN LO REFERENTE A LOS REGISTROS DE INVERSIÓN EXTRANJERA Y LA REPATRIACIÓN DE UTILIDADES, NO AFECTAN DE NINGUNA FORMA A EMPRESAS EN ZONAS FRANCAS.

OTRO SECTOR PRIORITARIO, LAS AGROINDUSTRIAS, TAMBIÉN HA SIDO ESTIMULADO COMO PARTE DEL PROCESO DE AJUSTE DOMINICANO, YA QUE TANTO LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES COMO LAS NO TRADICIONALES DE PRODUCTOS INDUSTRIALES, HAN RECIBIDO NUEVOS INCENTIVOS CAMBIARIOS. COMO YA DIJIMOS, PARA REDUCIR EL VOLUMEN DE COMIDA QUE AHORA A TAN ALTO COSTO IMPORTAMOS, SE HAN ESTABLECIDO O SE VAN A ESTABLECER, NUEVOS PRECIOS MUCHO MÁS ALTOS DE COMPRA A LOS CAMPESINOS, PARA ASÍ HACER ECONÓMICA SU PRODUCCIÓN LOCAL. LOS RECURSOS DISPONIBLES EN EL FIDE PROVENIENTES DEL AID, TAMBIÉN PROVEEN EL CRÉDITO NECESARIO PARA HACER FACTIBLES ESTAS NUEVAS INVERSIONES. EL CONSEJO ESTATAL DEL AZÚCAR YA HA ADOPTADO MODALIDADES DE CO-INVERSIÓN CON EL SECTOR PRIVADO, NACIONAL O EXTRANJERO, PARA NUEVAS AGROINDUSTRIAS, COMO HA SUCEDIDO EN LOS CASOS DE LA PIÑA Y LA PALMA AFRICANA Y PROBABLEMENTE SUCEDA TAMBIÉN EN EL ÁREA DE LOS CÍTRICOS.

UN TERCER RENGLÓN PRIORITARIO QUE TAMBIÉN HA RECIBIDO MUCHÍSIMO ESTÍMULO DENTRO DEL NUEVO ESQUEMA ECONÓMICO, ES EL SECTOR TURÍSTICO, COMO LO EVIDENCIAN LOS FLUJOS EN MESES RECIENTES, YA QUE SE HA BENEFICIADO EN EL ÁREA CAMBIARIA, HACIENDO QUE NUESTRO

PAIS SEA EL LUGAR MÁS ECONÓMICO DEL CARIBE PARA LOS TURISTAS PROVENIENTES DE LA ZONA DEL DÓLAR, CON TAL DE QUE LOS HOTELES Y RESTAURANTES OFREZCAN EL BENEFICIO TOTAL CAMBIARIO A DICHS TURISTAS.

SABEMOS QUE LAMENTABLEMENTE HOY DÍA ESTO NO ESTÁ OCURRIENDO EN SU TOTALIDAD Y ESTAMOS PREPARANDO MEDIDAS QUE LOGREN QUE DICHO BENEFICIO ALCANCE AL TURISTA, PARA QUE ASÍ SE MANTENGAN E INCREMENTEN LOS FLUJOS, YA QUE LO REALMENTE IMPORTANTE PARA LOS HOTELES Y RESTAURANTES NO ES COBRAR MUCHO DINERO A UNOS CUANTOS TURISTAS, SINÓ COBRARLES A MUCHOS TURISTAS PRECIOS RAZONABLES, PARA QUE ASÍ SUS INGRESOS TOTALES AUMENTEN. PRÓXIMAMENTE TENDREMOS DISPONIBLE UN PRÉSTAMO DE UNOS \$47 MILLONES DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE HOTELES EN CASI TODO EL PAÍS.

FINALMENTE TENEMOS AL SECTOR MINERO QUE TAMBIÉN LA SEMANA PASADA RECIBIÓ INCENTIVOS CAMBIARIOS.

COMO SE VE, EL ENUNCIAMIENTO DE ESTAS CUATRO ÁREAS COMO PRIORITARIAS HACE MÁS DE DOS AÑOS, SE HA VISTO, EN LA PRÁCTICA, VALIDADO POR POLÍTICAS ECONÓMICAS DE HOY QUE PRECISAMENTE ENFATIZAN ESTOS CUATRO RENGLONES PROVEYÉNDOSLES DE GRANDES ESTIMULOS, CONVIRTIÉNDOLAS EN LAS GRANDES NUEVAS OPORTUNIDADES DE INVERSIÓN EN NUESTRO PAÍS PARA EL SECTOR PRIVADO.

VIABILIDAD POLÍTICA DEL AJUSTE

DICHO TODO LO ANTERIOR, NO ES MENOS CIERTO QUE MUCHOS CUESTIONAN LA VIABILIDAD DEL ACTUAL PROCESO DE AJUSTE LATINOAMERICANO, A NO SER QUE LA SITUACIÓN INTERNACIONAL MEJORE Y TAMBIÉN SE MODIFIQUEN LAS LLAMADAS "REGLAS DEL JUEGO", CON EL PROPÓSITO DE QUE LOS COSTOS DEL PROCESO SEAN COMPARTIDOS EN UNA FORMA MÁS SIMÉTRICA POR LOS PAISES INDUSTRIALIZADOS, LOS PRODUCTORES DE PETROLEO Y LOS PAISES SUBDESARROLLADOS IMPORTADORES DE ENERGÍA. LOS QUE ASÍ PIENSAN, APUNTALAN, POR EJEMPLO, HACIA ARGENTINA, EL ÚNICO PAÍS AUTO-SUFICIENTE EN ENERGÍA Y ALIMENTOS Y QUE, A SU VEZ, POSEE UNA MUY PESADA CARGA DE DEUDA EXTERNA.

SOBRE CÓMO MODIFICAR ESAS REGLAS DEL JUEGO Y SOBRE CÓMO MEJOR APAREJAR LA CARGA, SE HA ESCRITO Y PROPUESTO MUCHO, POR LO QUE ES DIFÍCIL AGREGAR NUEVAS IDEAS. PERO MIS INQUIETUDES NO ME PERMITEN SIMPLEMENTE APOYAR, POR EJEMPLO, LA DECLARACIÓN DE QUITO. QUISIERA APROVECHAR ESTA OCASIÓN PARA AGREGAR, POR LO QUE VALGA, UNAS IDEAS MÍAS SOBRE EL TEMA, PERO ESPECÍFICAMENTE SOBRE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y LA REPÚBLICA DOMINICANA.

LA INICIATIVA DE LA CUENCA DEL CARIBE HA ABIERTO EL GRUESO DEL MERCADSO NORTEAMERICANO A NUESTRO PAÍS. FALTA AHORA LOGRAR LO MISMO PARA ESE OTRO GRAN MERCADO, EL DE LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA.

TODOS LOS PAÍSES DEL CARIBE INSULAR, CON LA EXCEPCIÓN DE LA REPÚBLICA DOMINICANA, HAITÍ Y CUBA, GOZAN DE LOS BENEFICIOS DE LA CONVENCIÓN DE LOMÉ, INCLUYENDO EL ACCESO PREFERENCIAL AL MERCADO COMÚN EUROPEO. SIN EMBARGO, CUBA TIENE ACCESO AL MERCADO DE LOS PAÍSES COMUNISTAS EUROPEOS, POR LO QUE EL PROBLEMA DE ACCESO A EUROPA REALMENTE SE RESTRINGE A LOS DOS PAÍSES QUE COMPARTEN NUESTRA ISLA. LA CONVENCIÓN INCLUYE PROGRAMAS DE AYUDA FINANCIERA Y MECANISMOS DE COMPENSACIÓN A LA REDUCCIÓN EN LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS TALES COMO EL CACAO, EL CAFÉ Y LA BAUXITA, ACUERDOS QUE BIEN PUDIERAN EXTENDERSE EN EL FUTURO PARA INCLUIR EL TABACO Y EL NÍQUEL. PARTICULARMENTE INTERESANTE PARA NUESTRO PAÍS ES EL CASO DEL ACCESO PREFERENCIAL DEL AZÚCAR A ESE MERCADO COMÚN. SI ESPAÑA Y PORTUGAL INGRESAN A LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA, COMO ES PROBABLE, LOS REQUERIMIENTOS DE AZÚCAR DE LA REGIÓN AUMENTARÁN Y ESTO JUSTIFICARÍA UN INCREMENTO EN LA CANTIDAD DE AZÚCAR A IMPORTAR, QUE BIEN PODRÍA PROVENIR DE LA REPÚBLICA DOMINICANA. BAJO LA CONVENCIÓN, PUES, EL MERCADO COMUN EUROPEO ES MUCHO MÁS ACCESIBLE PARA LAS EX-COLONIAS FRANCESAS Y BRITÁNICAS, SOBRE TODO PARA PRODUCTOS TROPICALES.

SIN EMBARGO, NADA EN LOS ESTATUTOS DE ESA CONVENCIÓN OBLIGA A QUE LOS PAÍSES BENEFICIADOS NECESARIAMENTE HAYAN SIDO EX-COLONIAS, COMO LO EVIDENCIA LA INCORPORACIÓN DE ETIOPÍA, LIBERIA Y NUEVA GUINEA. EL ARTÍCULO 186 DEL TRATADO ESTABLECE QUE PODRÁN PERTENECER AL MISMO ESTADOS "CUYA ESTRUCTURA ECONÓMICA Y

PRODUCCIÓN SEA COMPARABLE A AQUELLOS DE LOS ESTADOS AFRICANOS, CARIBEÑOS Y DEL PACÍFICO, MIEMBROS DE LA CONVENCIÓN". ESA DEFINICIÓN TIENE EL PROPÓSITO DE EXCLUIR A PAÍSES GRANDES COMO LA INDIA Y BRASIL, POR LO QUE REALMENTE SÓLO PAÍSES DEL TAMAÑO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA Y DE LOS DE CENTROAMERICA CABEN BAJO LA MISMA. ADEMÁS, EL HECHO DE SER UNA ECONOMÍA ISLEÑA-CARIBEÑA ES IMPORTANTE PUES LA CONVENCIÓN PREVEE TRATAMIENTO ESPECIALMENTE VENTAJOSO A LAS ISLAS DEL CARIBE.

LA NUEVA VERSIÓN DE LA CONVENCIÓN DE LOMÉ ENTRA EN VIGENCIA DENTRO DE UN AÑO, POR LO QUE ESTE ES EL MOMENTO OPORTUNO PARA SOLICITAR LA INCORPORACIÓN AL ESQUEMA DE NUEVOS PAÍSES COMO EL NUESTRO. TAMBIÉN LUCE EL MOMENTO OPORTUNO DESDE EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO, DADAS LAS EXCELENTE RELACIONES DEL GOBIERNO DOMINICANO Y LOS GOBIERNOS DE FRANCIA E ITALIA. SI ESPAÑA Y PORTUGAL ENTRAN A LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA, COMO ES PROBABLE, ENTONCES EL APOYO POLÍTICO A LA SOLICITUD DOMINICANA SERÍA MUCHO MAYOR, DADAS LAS TAMBIÉN EXCELENTES RELACIONES EXISTENTES ENTRE ESOS DOS GOBIERNOS Y EL NUESTRO.

LAS VENTAJAS POLÍTICAS Y ECONÓMICAS DE LA PARTICIPACIÓN DE UN PAÍS COMO LA REPÚBLICA DOMINICANA EN EL MERCADO COMÚN EUROPEO, HAN SIDO INCLUSIVE ADVERTIDAS POR LOS SECTORES POLÍTICOS NORTEAMERICANOS. EL REPORTE KISSINGER, POR EJEMPLO, EN UNA DE SUS RECOMENDACIONES ECONÓMICAS DICE: "PENSAMOS QUE LA COMUNIDAD

EUROPEA DEBERÍA EXTENDER PREFERENCIAS COMERCIALES A CENTROAMÉRICA BAJO LA CONVENCION DE LOME, YA QUE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA ESTAN EXTENDIENDO BENEFICIOS A TRAVÉS DE LA INICIATIVA DE LA CUENCA DEL CARIBE A PAISES CARIBEÑOS BENEFICIARIOS DE LA CONVENCION DE LOME". ESO QUIERE DECIR QUE SI JAMAICA, BARBADOS Y TRINIDAD, ENTRE VARIAS ISLAS CARIBEÑAS, PARTICIPAN DE LA INICIATIVA DE LA CUENCA DEL CARIBE Y DE LOS BENEFICIOS DE LA CONVENCION DE LOME, LA COMISION KISSINGER CONSIDERA LÓGICO QUE CENTROAMÉRICA, QUE TAMBIÉN SE BENEFICIA DE LA INICIATIVA DE LA CUENCA DEL CARIBE, DEBE TAMBIÉN PARTICIPAR EN EL ESQUEMA EUROPEO. HACIENDO USO DE LA LÓGICA DE ESE ARGUMENTO, NOSOTROS AGREGARÍAMOS QUE LOS ESTADOS UNIDOS TAMBIÉN DEBEN DE SUGERIR QUE LA REPÚBLICA DOMINICANA ENTRE IGUALMENTE EN ESE ESQUEMA. ESTA ES, PUES, UNA COYUNTURA QUE TIENE QUE SER APROVECHADA PARA QUE LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA NO SÓLO ESTUDIE LA PARTICIPACIÓN CENTROAMERICANA, SINÓ TAMBIÉN LA DOMINICANA.

SABEMOS QUE EN LA ACTUALIDAD LA COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA ESTUDIA LA POSIBILIDAD DE UN ACUERDO BILATERAL CON LOS PAISES CENTROAMERICANOS, COMO PASO PREVIO A SU EVENTUAL MEMBRECÍA. SI DESDE AHORA SE EXCLUYE DE ESE ANÁLISIS A NUESTRO PAÍS, ME TEMO QUE SERÁ MUY DIFÍCIL UNA PARTICIPACIÓN FUTURA NUESTRA.

NO QUISIERA TERMINAR SIN HACER ALGUNA REFERENCIA, AUNQUE BREVE, A LO QUE HA ACONTECIDO EN EL PAÍS EN LOS DOS ÚLTIMOS DÍAS, Y COMO HE ESTADO HABLANDO SOBRE EUROPA Y LOS ESTADOS UNIDOS, SIMPLEMENTE CITARÉ DOS FRASES FAMOSAS EXPRESADAS EN CADA UNO DE ESOS CONTINENTES.

EN EUROPA, HACE 16 AÑOS SE POPULARIZÓ EL LEMA: "PARA UNA SITUACIÓN EXTRAORDINARIA, MEDIDAS EXTRAORDINARIAS Y SACRIFICIOS EN LA MISMA PROPORCIÓN". ESE LEMA BIEN PODRÍAMOS APLICÁRNOSLO HOY TODOS LOS DOMINICANOS, SIN EXCEPCIÓN. DICHA FRASE, NO SALIÓ DE NINGÚN GALO ERÚDITO, SINÓ QUE APARECIÓ ESPONTÁNEAMENTE, GARABATEADA EN LOS MUROS DE PARÍS, EN FORMA DE GRAFITI, IRÓNICAMENTE DURANTE LA VIOLENTA REVUELTA ESTUDIANTIL DE MAYO DE 1968. EL AUTOR ANÓNIMO DE LA FRASE ESTOY SEGURO NO SE SENTIRÍA HOY COMPLACIDO POR MI USO DE ELLA, BAJO LAS ACTUALES CIRCUNSTANCIAS, PERO POR ESO NO DEJA EL MENSAJE DE TENER PLENA VALIDEZ.

LA SEGUNDA FRASE, LA NORTEAMERICANA, ES DE JOHN F. KENNEDY. DECÍA EL DIFUNTO PRESIDENTE: "CUANDO SE ESCRIBE, EN CHINO, LA PALABRA CRISIS, LA MISMA ESTÁ COMPUESTA POR DOS SÍMBOLOS -EL PRIMERO REPRESENTA PELIGRO Y EL SEGUNDO REPRESENTA OPORTUNIDAD". NUESTRO GOBIERNO Y SU PARTIDO, APROVECHANDO LA SAPIENCIA DE ESE PUEBLO CON LA MAS ANTIGUA CULTURA DEL MUNDO, BIEN PODRIAN HACER CASO A ESE SEGUNDO SIMBOLO.

MUCHAS GRACIAS

BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA DOMINICANA  
Departamento de Estudios Económicos  
División de Comercio Exterior

CUADRO NO. 1

VARIACION ANUAL PORCENTUAL DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES DE  
AMERICA LATINA Y EL CARIBE, POR PAISES, EN ORDEN DECRECIENTE  
1982-1983

País	Exportación (FOB) %
Barbados	16.2
Bahamas	14.9
Brasil	8.6
Granada	5.6
El Salvador	4.0
Haití	3.9
Uruguay	3.3
Chile	2.2
República Dominicana	2.0
Panamá	1.9
Argentina	1.5
Honduras	0.4
Nicaragua	-0.5
México	-0.6
Ecuador	-2.0
Jamaica	-4.2
Bélice	-5.0
Bolivia	-5.3
Guatemala	-5.4
Colombia	-6.4
Costa Rica	-6.4
Venezuela	-7.2
Guyana	-8.7
Perú	-11.1
Trinidad y Tobago	-12.5
Paraguay	-14.3
Surinam	-21.0

Fuentes : - Fondo Monetario Internacional,  
Estimaciones del CEMLA y  
Banco Central de la Rep. Dcm.

BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA DOMINICANA  
 Departamento de Estudios Económicos  
 División de Comercio Exterior

CUADRO NO. 2

VARIACION ANUAL PORCENTUAL DE LAS IMPORTACIONES DE BIENES DE  
 AMERICA LATINA Y EL CARIBE, POR PAISES, EN ORDEN ASCENDENTE  
 1982-1983

País	Importación (FOB) %
Venezuela	-43.0
México	-41.4
Uruguay	-40.2
Ecuador	-32.5
Perú	-29.5
Chile	-21.6
Argentina	-21.2
Brasil	-20.6
Paraguay	-17.4
Surinam	-17.2
Panamá	-16.7
Guatemala	-11.2
Granada	-8.5
Guyana	-6.4
Jamaica	-5.8
Honduras	-4.0
Colombia	-3.5
Bélice	-1.0
El Salvador	-0.3
Nicaragua	0.1
República Dominicana	1.8
Bolivia	6.4
Barbados	6.9
Costa Rica	7.3
Trinidad y Tobago	7.8
Haití	10.2
Bahamas	13.6

Fuentes : Fondo Monetario Internacional,  
 Estimaciones del CEMLA, y  
 Banco Central de la Rep. Dom.

OFP/durán.

Santo Domingo, D.N.  
 26 de marzo de 1984.

## CUADRO NO. 3

PRINCIPALES RESULTADOS DE LA BALANZA DE PAGOS 1981-83  
SALDO EN CUENTA CORRIENTE

(En millones US\$)

	1981	1982	1983
Méjico	-14,096	-3,155	3,800
Venezuela	2,385	-3,457	2,021
Bélice	-15	-11	-14
Granada	-23	-36	-24
Barbados	-85	-50	-42
Bahamas	-93	-40	-73
Uruguay	-478	-434	-77
Guayanas	-187	-142	-131
Haiti	-222	-140	-157
Surimam	-123	153	165
Honduras	-321	-251	-221
El Salvador	-266	-265	-239
Guatemala	-565	-375	-264
Ecuador	-1,027	-1,215	-313
Jamaica	-338	-416	-340
Panamá	-506	-535	-345
Costa Rica	-426	-230	-385
Bolivia	-395	-164	-119
República Dominicana	-406	-442	-149
Nicaragua	-650	-580	-575
Chile	-4,733	-2,264	-1,062
Perú	-1,567	-1,882	-1,085
Paraguay	-1,041	-1,288	-1,249
Trinidad y Tobago	390	-710	-1,128
Colombia	-1,657	-2,243	-2,782
Argentina	-4,592	-2,476	-2,084
Brasil	-11,745	16,281	-8,300

CUADRO NO. 4

RESERVAS INTERNACIONALES NETAS EN MESES DE IMPORTACION DE  
BIENES Y SERVICIOS

P A I S	1983
Venezuela	9.1
Trinidad-Tobago	6.1
Colombia	4.9
Chile	4.5
Uruguay	4.5
Paraguay	2.6
México	2.1
Perú	1.9
Surinam	1.6
Bahamas	1.2
Granada	0.6
Argentina	0.5
Ecuador	0.5
Barbados	0.5
Guatemala	0.4
Brasil	0.2
El Salvador	-0.6
Honduras	-1.2
Haití	-1.2
Costa Rica	-1.6
República Dominicana	-2.8
Nicaragua	-4.2
Guyana	-9.2
Jamaica	-10.8
Bolivia	-10.9

ASV/mar.-

Santo Domingo, D.N.-  
26 de marzo de 1984.-

CUADRO NO. 5  
AMERICA LATINA Y EL CARIBE

VARIACION PORCENTUAL DE LOS TIPOS DE CAMBIO, 1981-83  
(En porcentajes anuales 1/)

PAIS	1981	1982	1983
Argentina	-139.1	-487.8	-304.5
Bolivia	-	-161.6	-258.4
Brasil	-76.7	-92.8	-221.5
Perú	-46.5	-65.0	-133.5
Uruguay	-18.7	-29.5	133.2
México	-6.8	-124.3	-118.4
Chile	-	-30.5	-54.9
Ecuador	-	20.0	-47.7
Colombia	-15.3	-17.6	-23.0
El Salvador	-	-	-11.2
Costa Rica	-153.9	-72.7	-9.1
Jamaica	-	-	-6.2
Venezuela	-	-	-0.1
Guatemala	-	-	-
República Dominicana	-	-	-
Trinidad y Tobago	-	-	-
Paraguay	-	-	-
Panamá	-	-	-
Nicaragua	-	-	-
Honduras	-	-	-
Haití	-	-	-
Surinam	-	-	-
Bahamás	-	-	-
Barbados	-	-	-
Guyana	-10.3	-6.8	-
Belise	-	-	-
Granada	-	-	-

Fuente : FMI, Estadísticas Financieras Internacionales, febrero de 1984.

1/ La moneda uruguaya comenzó a flotar en noviembre 26, 1982.

VPV/durán.

26-3-1984.

## CUADRO NO. 6

AMERICA LATINA Y EL CARIBE

PAIS	PRODUCTO BRUTO INTERNO REAL TASAS DE CRECIMIENTO 83/82
1.- Cuba	4.0
2.- República Dominicana	3.9
3.- Bahamas	3.6
4.- Nicaragua	2.9
5.- Argentina	2.8
6.- Jamaica	1.6
7.- Colombia	1.0
8.- Haití	1.0
9.- Barbados	1.0
10.- Granada	0.5
11.- Honduras	0.3
12.- Costa Rica	-0.5
13.- Trinidad & Tobago	-1.0
14.- Chile	-1.5
15.- Guatemala	-2.0
16.- Venezuela	-2.9
17.- Ecuador	-3.3
18.- Brasil	-4.0
19.- México	-4.5
20.- Uruguay	-4.7
21.- Paraguay	-5.5
22.- Surinam	-5.5
23.- Perú	-7.7
24.- Guyana	-8.1
25.- Bolivia	-11.1
26.- Panamá	-
27.- El Salvador	-
28.- Belice	-
Promedio Ponderado	-2.9
Mediana	0.5

VPV/mar.-

Santo Domingo, D.N.-  
26 de marzo de 1984.-

CUADRO NO. 7

AMERICA LATINA Y EL CARIBE

Indice de Precios al Consumidor, 1983

(En porcentajes)

País	Variación Anual en Promedio 1983
Panamá	2.2
Bahamas	3.8
Surinam	5.6
Granada	6.1
Barbados	6.5
Haití	6.5
República Dominicana	6.9
Guatemala	7.0
Belice	7.0
Venezuela	10.0
Honduras	10.0
Jamaica	11.6
El Salvador	13.0
Paraguay	14.3
Colombia	16.7
Trinidad y Tobago	18.2
Chile	27.4
Nicaragua	28.5
Costa Rica	32.5
Ecuador	48.6
Uruguay	49.7
Guyana	50.0
México	110.6
Perú	111.1
Brasil	138.0
Bolivia	275.6
Argentina	342.6
Promedio ponderado <sup>1/</sup>	<u>118.9</u>
Mediana	14.3

Fuentes: FMI, estadísticas nacionales y estimaciones del CEMLA.

<sup>1/</sup> : Con base en la ponderación del PIB a precios corriente de cada país correspondiente al año anterior.

VPV

igc.-

26-3-84.-

BANCO CENTRAL DE LA REPUBLICA DOMINICANA  
 Departamento de Estudios Económicos  
 División de Comercio Exterior

CUADRO NO. 8

VALOR DE LAS IMPORTACIONES DE PETROLEO Y SUS DERIVADOS Y EXPORTACIONES  
 TOTALES DE LA REPUBLICA DOMINICANA, 1973-1983, POR AÑO

(En miles de RD\$)

Años	Importaciones de Petróleo y sus Derivados ( 1 )	Exportaciones Totales ( 2 )	% de Exportación ( 1 ÷ 2 )
1973	42,336	442,085	9.58
1974	153,643	636,826	24.13
1975	168,462	893,795	18.85
1976	171,109	716,366	23.89
1977	187,771	780,481	24.06
1978	199,007	675,528	29.46
1979	314,872	868,594	36.25
1980	448,767	961,857	46.66
1981	497,367	1,188,021	41.87
1982	451,642	767,744	58.83
1983*	461,296	785,176	58.75

\* Cifras sujetas a rectificación

FUENTES: a) Importaciones de Petróleo y Derivados:  
 Refinería Dominicana de Petróleo; Falconbridge  
 Dominicana; Corporación Dominicana de Electricidad,  
 Lubridom y Distribuidoras (Shell, Esso, Texaco e Isla).

b) Exportaciones:

Formulario No. 92: Dirección General de Aduanas.

MG/RAV/jech;

23/4/1984.-

TERMINOS DE INTERCAMBIO DE LA REPUBLICA DOMINICANA  
1962 - 1983  
CUADRO NO. 9

AÑO	INDICE	
1962	63.9	
1963	69.2	
1964	71.7	
1965	62.6	
1966	66.6	}
1967	66.4	
1968	72.5	
1969	76.6	
1970	70.0	
1971	62.7	
1972	64.0	
1973	63.8	
1974	68.8	
1975	100.0	
1976	65.8	}
1977	65.4	
1978	54.3	
1979	48.6	
1980	50.0	
1981	66.8	
1982*	48.5	
1983*	45.8	
		Promedio 70.2
		Promedio 52.3

NOTA: Los años 1982 y 1983, incluidos en el último periodo, son estimaciones del FMI.

FUENTE: International Financial Statistics, Supplement on Trade Statistics, No.4, 1982.

## CUADRO NO. 10

(En por ciento del PBI en dólares corrientes)

## SALDO EN CUENTA CORRIENTE 1983

Venezuela	2.8
Méjico	2.6
Uruguay	-1.4
Ecuador	-2.4
Guatemala	-2.9
Argentina	-3.1
Barbados	-3.8
Brasil	-4.3
República Dominicana	-5.1
Chile	-5.6
Perú	-6.7
El Salvador	-6.9
Honduras	-7.4
Colombia	-7.4
Bolivia	-8.0
Panamá	-8.0
Haiti	-8.9
Bélice	-8.9
Jamaica	-9.7
Costa Rica	-12.8
Surinam	-14.0
Nicaragua	-16.5
Trinidad Tobago	-18.6
Granada	-21.1
Paraguay	-26.0
Guayana	-28.4

CUADRO NO. 11

BALANZA CAMBIARIA  
MAYO - DICIEMBRE 1984

(En Millones US\$)

A. <u>INGRESOS</u>	<u>871.8</u>
Exportaciones de Bienes	481.5
Exportaciones de Servicios	47.3
Préstamos (BID, BIRF, FMI, AID, BANCO CENTRAL DE VENEZUELA, ACUERDO DE SAN JOSE, ETC.)	343.0
B. <u>EGRESOS</u>	<u>732.6</u>
Pagos de combustible	298.5
Cartas de crédito ya abiertas	104.9
Gastos del Gobierno	8.7
Intereses de la deuda externa	120.8
Amortización de préstamos (BANCO CENTRAL DE VENEZUELA, BID, BIRF, AID Y BANCOS COMERCIALES)	119.7
Ventas al mercado libre	80.0
<u>EXCESO DE INGRESOS SOBRE EGRESOS DE DIVISAS (A-B)</u>	<u>139.2*</u>

\* Se aplicará al aumento de reservas y a la reducción de atrasos.

LMP/fgc  
24/4/84.-