

F
RD
1679

EL FINANCIAMIENTO A LA AGROINDUSTRIA EN LA
REPUBLICA DOMINICANA

POR : LIC. ROBERTO E. LIZ

I. CONSIDERACIONES GENERALES

SI LA CONCEPCIÓN MISMA DE LA AGROINDUSTRIA INCLUYE TODO PROCESAMIENTO, ALMACENAMIENTO Y MERCADEO DE LOS PRODUCTOS DEL AGRO, LA FORESTA Y LA PESCA, DESDE LOS INSUMOS HASTA EL PROCESAMIENTO DE PRODUCTOS INDUSTRIALES, PASANDO QUIZÁS POR SU PRIMERA FASE, LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTO HUMANO Y ANIMAL; TENEMOS QUE CONVENIR QUE ESTA NO IMPLICA UN NUEVO DESARROLLO EN LA ECONOMÍA DOMINICANA.

DEBEMOS PARTIR DE QUE GRAN PARTE DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN QUE HEMOS VENIDO DESARROLLANDO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS ES UN PROCESO AGROINDUSTRIAL. GRAN PARTE DE NUESTRO DESARROLLO AGRÍCOLA POR IGUAL SE CONSTITUYE EN UN COMPONENTE DE ESE PROCESO AGROINDUSTRIAL.

ES AGROINDUSTRIA LA PLANTA INDUSTRIAL ESTABLECIDA PARA PROCESAR UN PRODUCTO DEL AGRO, COMO LA MISMA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DESARROLLADA PARA SATISFACER LA DEMANDA DE TAL O CUAL ESTABLECIMIENTO INDUSTRIAL ESPECÍFICO, AUNQUE HABRÍA POR SUPUESTO QUE DARLE EL CALIFICATIVO DE AGROINDUSTRIA NO INTEGRADA. UN SIMPLE EJERCICIO DE AGREGACION DEL APORTE QUE AL PBI INDUSTRIAL HACEN UNA SERIE DE ACTIVIDADES NOS PUEDE DAR UNA IDEA, SIN PRETENCIONES DE EXACTITUD, DE LA PARTICIPACIÓN DE LA AGROINDUSTRIA EN NUESTRA ECONOMÍA.

EN EFECTO, LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS, BEBIDAS, TABACO, TEXTILES, CUEROS, PIELES, MADERA, PAPEL Y PRODUCTOS DEL CAUCHO DEBEN SER CONSIDERADOS AGROINDUSTRIA, AÚNQUE EN MUCHOS CASOS SIN LA DEBIDA INTEGRACIÓN VERTICAL QUE COMO SE HA DICHO, SE CONSIDERA CONVENIENTE EN TODO PROCESO ORDENADO DE ACTIVIDAD AGROINDUSTRIAL. PARA TENER UNA IDEA DE MAGNITUD ESTAS AGROINDUSTRIAS CONTRIBUYEN EN CERCA DEL 30% A LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL DEL PAÍS, SI ES QUE INCLUIMOS EL AZÚCAR Y PARTICIPA EN MÁS DEL 60% EXCLUIDO ESTE RENGLÓN. (VER CUADRO No. 1).

SERÍA CONVENIENTE ENTONCES ANALIZAR ALGUNAS DE LAS CARACTERÍSTICAS MÁS RELEVANTES DE ESE PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN QUE TAMBIÉN HA SIDO UN PROCESO DE AGROINDUSTRIALIZACIÓN HASTA CIERTO PUNTO.

DEBEMOS EN PRIMER LUGAR RECONOCER QUE LA INDUSTRIALIZACIÓN QUE HEMOS VIVIDO HA CONTRIBUIDO SIN DUDA AL CRECIMIENTO DE DIVERSIFICACIÓN DE NUESTRO APARATO PRODUCTIVO Y QUE HAY MUCHAS INDUSTRIAS NACIONALES CON UN GRADO DE EFICIENCIA QUE LE PERMITE COMPETIR, DE BUENA LID, CON CUALQUIER HOMÓLOGA DEL EXTERIOR. SIN EMBARGO NOS ESTAMOS REFIRIENDO AL SECTOR EN SU CONJUNTO Y AL PROCESO DE ESTANCAMIENTO EN QUE HA ESTADO SUMIDO DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS.

SÓLO MENCIONAREMOS ALGUNOS DATOS REVELADORES

- A) EL GRADO DE INDUSTRIALIZACIÓN DEFINIDO COMO LA PARTICIPACIÓN DEL PBI INDUSTRIAL DENTRO DEL PBI TOTAL, A PRECIOS CONSTANTES, HA PERMANECIDO INVA-

RIABLE EN EL ÚLTIMO DECENIO PASADO DE 18.5% EN 1970 A 18.2% EN 1983.

- B) SE HA EXPERIMENTADO UN DECRECIMIENTO EN EL USO DE LAS MATERIAS PRIMAS NACIONALES DENTRO DE LAS CUENTAS DEL SECTOR INDUSTRIAL PASANDO DE 28% EN 1970 A 23% EN 1977. ADEMÁS, LA TASA DE CRECIMIENTO DE LOS INSUMOS NACIONALES FUE DE 0,2% MIENTRAS QUE LA DE LOS IMPORTADOS LO FUE DEL 5,7% EN EL PERÍODO. LA REDUCCIÓN EN LAS TASAS GLOBALES DE CRECIMIENTO DEL SECTOR INDUSTRIAL TAMBIÉN ES UNA EVIDENCIA DE LA PÉRDIDA DE DINAMISMO DEL MODELO.
- C) DEL TOTAL DE LAS EMPRESAS CLASIFICADAS EN LA LEY 299, MÁS EL 60% ESTÁN CONCENTRADAS EN LA CIUDAD DE SANTO DOMINGO.

A LO ANTERIOR PODRÍA AGREGARSE EL ESCASO EMPLEO GENERADO, LOS ALTOS COEFICIENTES DE INVERSIÓN/EMPLEO, LAS DESIGUALDADES ESTRUCTURALES ENTRE LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA, DONDE ESTA ÚLTIMA ABSORBE LOS EXCEDENTES DE LA PRIMERA. ESTOS SON APENAS EJEMPLOS DE ALGUNOS DE LOS ELEMENTOS QUE SIRVEN DE REFERENCIA GENERAL PARA PLANTEARNOS LA NECESIDAD DE REORIENTAR NUESTRA ESTRUCTURA PRODUCTIVA INDUSTRIAL, POR SENDEROS DIFERENTES MÁS ACORDES CON LAS DEMANDAS DE UNA ECONOMÍA ENFERMA COMO LA NUESTRA.

PERO DE ESTA SITUACIÓN TAMPOCO ESCAPA LA AGROPECUARIA NACIONAL. ES DE TODOS CONOCIDO QUE ENFRENTAMOS UN DÉFICIT ALIMENTICIO DE GRANDES PROPORCIONES, Y LO QUE ES PEOR AÚN, QUE

LLEGAMOS AL MISMO HABIENDO SIDO CASI PLENAMENTE AUTOSUFICIENTE EN EL PASADO. EL PBI AGROPECUARIO PASÓ DE UN 20% DEL PBI TOTAL EN 1973 A UN 17% EN 1981.

HOY EL PAÍS IMPORTA CERCA DE 50 MILLONES EN MATERIAS PRIMAS PARA LAS GRASAS VEGETALES Y MAS DE 35 MILLONES EN GRANOS, PARA SÓLO CITAR DOS EJEMPLOS. ¿ESTA SITUACIÓN HA SIDO GENERADA POR EL MISMO MODELO DE DESARROLLO INDUSTRIAL? ¿HA SIDO GENERADA POR LA AUSENCIA DE CRÉDITO SUFICIENTE Y OPORTUNO? ¿HA SIDO GENERADA POR LA CARENCIA DE UN DESARROLLO TECNOLÓGICO APROPIADO QUE GARANTICE ALTOS RENDIMIENTOS? O TAL VEZ HA SIDO GENERADA COMO CONSECUENCIA MISMA DEL ESQUEMA DE DESARROLLO QUE REQUIERE DE LA PRODUCCIÓN DE MEDIOS DE SUBSISTENCIA INFRAVALORADOS COMO CONDICIÓN PARA PRODUCIR LA FUERZA DE TRABAJO A UN BAJO COSTO?

ENTENDEMOS QUE TODOS ESTOS FACTORES SE HAN CONJUGADO PARA PRODUCIR UN FENÓMENO DE RELATIVO ESTANCAMIENTO O RETROCESO EN ALGUNOS REGLONES DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA DEL PAÍS. POR EL LADO DE LA INDUSTRIA, LA POLÍTICA CAMBIARIA DE SOBRE VALUACIÓN DE NUESTRO SIGNO MONETARIO Y DE SUBSIDIO A LA INDUSTRIA, CONTRIBUYÓ SIN DUDA A UN SOBREDIMENSIONAMIENTO DE NUESTRA CAPACIDAD INSTALADA INDUSTRIAL Y A UNA SELECCIÓN TECNOLÓGICA QUE NO SIEMPRE FUE LA MÁS APROPIADA.

ALGUNOS ECONOMISTAS HAN SEÑALADO QUE EL INCORRECTO ENFOQUE DEL MODELO Y DE SUS POLÍTICAS ECONÓMICAS HA GENERADO LO QUE PODRÍA LLAMARSE UNA "INVOLUCIÓN EN LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES" (VER MIGUEL CEARA, POLÍTICA ECONÓMICA Y CRISIS DE LA REPÚBLICA DOMINICANA) MEDIANTE EL CUAL LA PROPORCIÓN DE IMPOR-

LLEGAMOS AL MISMO HABIENDO SIDO CASI PLENAMENTE AUTOSUFICIENTE EN EL PASADO. EL PBI AGROPECUARIO PASÓ DE UN 20% DEL PBI TOTAL EN 1973 A UN 17% EN 1981.

HOY EL PAÍS IMPORTA CERCA DE 50 MILLONES EN MATERIAS PRIMAS PARA LAS GRASAS VEGETALES Y MAS DE 35 MILLONES EN GRANOS, PARA SÓLO CITAR DOS EJEMPLOS. ¿ESTA SITUACIÓN HA SIDO GENERADA POR EL MISMO MODELO DE DESARROLLO INDUSTRIAL? ¿HA SIDO GENERADA POR LA AUSENCIA DE CRÉDITO SUFICIENTE Y OPORTUNO? ¿HA SIDO GENERADA POR LA CARENCIA DE UN DESARROLLO TECNOLÓGICO APROPIADO QUE GARANTICE ALTOS RENDIMIENTOS? O TAL VEZ HA SIDO GENERADA COMO CONSECUENCIA MISMA DEL ESQUEMA DE DESARROLLO QUE REQUIERE DE LA PRODUCCIÓN DE MEDIOS DE SUBSISTENCIA INFRavalorados como condición para producir la fuerza de trabajo a un bajo costo?

ENTENDEMOS QUE TODOS ESTOS FACTORES SE HAN CONJUGADO PARA PRODUCIR UN FENÓMENO DE RELATIVO ESTANCAMIENTO O RETROCESO EN ALGUNOS RENGLONES DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA DEL PAÍS. POR EL LADO DE LA INDUSTRIA, LA POLÍTICA CAMBIARIA DE SOBRE VALUACIÓN DE NUESTRO SIGNO MONETARIO Y DE SUBSIDIO A LA INDUSTRIA, CONTRIBUYÓ SIN DUDA A UN SOBREDIMENSIONAMIENTO DE NUESTRA CAPACIDAD INSTALADA INDUSTRIAL Y A UNA SELECCIÓN TECNOLÓGICA QUE NO SIEMPRE FUE LA MÁS APROPIADA.

ALGUNOS ECONOMISTAS HAN SEÑALADO QUE EL INCORRECTO ENFOQUE DEL MODELO Y DE SUS POLÍTICAS ECONÓMICAS HA GENERADO LO QUE PODRÍA LLAMARSE UNA "INVOLUCIÓN EN LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES" (VER MIGUEL CEARA, POLÍTICA ECONÓMICA Y CRISIS DE LA REPÚBLICA DOMINICANA) MEDIANTE EL CUAL LA PROPORCIÓN DE IMPOR-

TACIONES CRECIÓ EN VEZ DE REDUCIRSE, HACIENDO QUE INDUSTRIAS QUE APORTAN MENOS VALOR AGREGADO CONTRIBUYAN EN MAYOR PROPORCIÓN AL PRODUCTO INDUSTRIAL QUE AQUELLAS EN CAPACIDAD DE GENERAR MAYOR VALOR AGREGADO.

EL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES NO ES NEGATIVO EN SÍ MISMO Y AÚN TIENE GRANDES POSIBILIDADES DE DESARROLLO EN NUESTRO PAÍS. LO QUE HA FALLADO ES SU IMPLEMENTACIÓN, EL CONJUNTO DE POLÍTICAS ECONÓMICAS INSTRUMENTADAS CON EL MODELO.

ESCOGEMOS LA FORMA DIÁFANA DE MIGUEL CEARA VISUALIZAR ESTE PROCESO, CITAMOS "LA ESTRATEGIA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES NO ESTÁ AGOTADA, LO QUE SÍ SE AGOTÓ FUE LA FORMA COMO SE HA IMPLEMENTADO QUE GENERÓ UNA INSUFICIENCIA DINÁMICA, DE LA DEMANDA EFECTIVA A TRAVÉS DE LA REDUCCIÓN DE SALARIOS, EL DESARRAIGO INDUSTRIAL, LA DESCAPITALIZACIÓN AGRÍCOLA Y DE UNA INVERSIÓN QUE GENERA OFERTA PERO NO DEMANDA, CONDICIONADO ASÍ LA AUTODERROTA DE LA POLÍTICA Y DEL PROCESO" (MIGUEL CEARA H. IBID).

ES PRECISAMENTE POR LA SITUACIÓN ANTERIORMENTE ESBOZADA QUE SE REQUIERE DE UNA RESPUESTA DIFERENTE Y LA AGROINDUSTRIA PODRÍA SER PARTE DE ESA RESPUESTA.

MEDIANTE ESTA ESTRATEGIA SE PRETENDE RECUPERAR EL DESFACE EXISTENTE ENTRE LA INDUSTRIA Y LA AGRICULTURA, DISTRIBUIR LOS BENEFICIOS DE LA INVERSIÓN DE CAPITAL A TODO EL CAMPO NACIONAL, AFECTANDO LOS NIVELES DE DESEMPLEO Y SUB-EMPLO-RURAL, PROCURANDO UN ABASTECIMIENTO ADECUADO DE ALIMENTOS Y GENERANDO NUEVAS EXPORTACIONES.

LA AGROINDUSTRIA NO ES LA PANACEA QUE VA A RESOLVER TODOS NUESTROS PROBLEMAS. LA MISMA TIENE QUE SER PARTE INTEGRAL DE UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO NACIONAL EN DONDE COINCIDAN UN CONJUNTO DE POLÍTICAS ECONÓMICAS QUE DE MANERA COHERENTE NOS GUIEN HACIA OBJETIVOS DEFINIDOS Y CLAROS. DEBEMOS APRENDER DE EXPERIENCIAS AGROINDUSTRIALES QUE NO HAN SIDO TODO LO BENEFICIOSAS PARA EL PAÍS. TAL ES EL CASO DE LA CAÑA DE AZÚCAR Y DE ALGUNAS OTRAS AGROINDUSTRIAS QUE HAN DESARROLLADO UN CONTROL MONOPOLICO DEL MERCADO Y POR TANTO UNA EXPLOTACIÓN TRADICIONAL DE CAMPESINOS Y TRABAJADORES INVOLUCRADOS.

NOSOTROS, LOS DOMINICANOS TENDEMOS A BUSCAR LAS SOLUCIONES MÁS SIMPLES, EL CAMINO DE MENOS ESFUERZO QUE NO SIEMPRE ES EL MAS ADECUADO. CONTAMOS EN TORNO A LA AGROINDUSTRIA CON UN ANDAMIAJE LEGAL QUE PODRÍAMOS CONSIDERAR COMPLETO Y ADAPTADO A NUESTRAS CIRCUNSTANCIAS, SIN EMBARGO, EN ESA BÚSQUEDA DEL CAMINO FÁCIL HEMOS ARRIBADO A UNA CONCLUSIÓN SIMPLE, EL PROBLEMA DE LA ECONOMÍA ES EL SECTOR EXTERNO, POR LO TANTO LA AGROINDUSTRIA DEBE ORIENTARSE AL MERCADO EXTERIOR.

ESTOY TAN CONVENCIDO COMO EL QUE MÁS, QUE UNO DE LOS PROBLEMAS MÁS GRAVES DE LA ECONOMÍA NACIONAL EN LA PRESENTE COYUNTURA LO CONSTITUYE LA SITUACIÓN DE SU SECTOR EXTERNO EL DÉFICIT, YA ESTRUCTURAL, DE NUESTRA BALANZA DE PAGOS.

SI BIEN NUESTRAS IMPORTACIONES HAN PERDIDO DINAMISMO EN TÉRMINOS REALES, NUESTRAS EXPORTACIONES HAN DECRECIDO EN UNA PROPORCIÓN AÚN MAYOR COLOCÁNDONOS EN UNA MUY DIFÍCIL SITUACIÓN EN NUESTRAS CUENTAS CON EL EXTERIOR.

SE PLANTEA ESTA VEZ LA NECESIDAD DE AUMENTAR NUESTRAS EXPORTACIONES O DISMINUIR NUESTRAS IMPORTACIONES O AMBAS COSAS A LA VEZ.

LA SALIDA DE MÁS CORTO PLAZO ESTÁ POR VÍA DE LAS IMPORTACIONES. SIN EMBARGO DEBEMOS CONSIDERAR QUE LAS IMPORTACIONES EN GENERAL ESTÁN CONSTITUIDAS POR UNA PARTE QUE REACCIONA Y SE AJUSTA RÁPIDAMENTE A LAS VARIACIONES DE LOS PRECIOS RELATIVOS Y POR TANTO LAS PRÁCTICAS DE UNIFICACIÓN DEL TIPO DE CAMBIO A QUE NOS SOMETE EL PROCESO DE AJUSTE QUE VIVIMOS ACTÚAN PARA ENCARECERLAS Y ELIMINARLAS. PODEMOS ASÍ LOGRAR UNA FUERTE REDUCCIÓN, VÍA EL ENCARECIMIENTO, DE UNA SERIE DE BIENES DE CONSUMO DURADEROS, MUCHOS DE ELLOS NO IMPRESCINDIBLES. PERO TAMBIÉN DEBEMOS CONVENIR QUE HAY OTRA PARTE DE LAS IMPORTACIONES, LAS DE MATERIAS PRIMAS E INSUMOS, BIENES DE CAPITAL, REPUESTOS, ETC., QUE NO SON TAN SUCEPTIBLES DE AFECTARSE A LOS AJUSTES MONETARIOS Y CAMBIARIOS. SON IMPORTACIONES DE LAS CUALES DEPENDE EL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO NACIONAL, EL NIVEL DE TODA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA.

ESTOY CONVENCIDO QUE ESTAMOS LLEGANDO A ESE NIVEL DE IMPORTACIONES CUYA REDUCCIÓN TENDRÁ UN EFECTO PERNICIOSO, EL DE AFECTAR TODA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL PAÍS.

AÚN CON UNA PROMOCIÓN AGRESIVA DE EXPORTACIONES QUE CONTRIBUYAN A DINAMIZAR TODA LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, SI LA ESTRUCTURA DE LA ECONOMÍA NO SE HA MODIFICADO (EN TÉRMINOS DE DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y AMPLIACIÓN DEL MERCADO INTERNO, DEPENDENCIA DE INSUMOS IMPORTADOS ETC.), ENTONCES EL AUMENTO DE LAS

EXPORTACIONES; AUMENTARÁ EL PRODUCTO Y ESTE A SU VEZ AUMENTARÁ LAS IMPORTACIONES DILUYÉNDOSE EL EFECTO DE EXPANSIÓN INICIALMENTE PROVOCADO POR LAS NUEVAS EXPORTACIONES.

LO ANTERIOR NOS SUGIERE QUE PARA APROVECHAR EFICIENTEMENTE LAS EXPORTACIONES SE REQUIEREN DE ALGUNAS MODIFICACIONES ESTRUCTURALES DEL APARATO PRODUCTIVO. SE IMPONE PUES, UNA ESTRATEGIA PARALELA DE SUSTITUCIÓN SELECTIVA DE IMPORTACIONES.

II. EL FINANCIAMIENTO

LA ACTIVIDAD CREDITICIA DEL FIDE HA PRESENTADO UNA EXPANSIÓN CONSIDERABLE DESDE EL AÑO 1970 HASTA LA FECHA. EN AQUEL AÑO SE COLOCARON APENAS RECURSOS POR \$ 10,0 MILLONES Y YA EN 1983 LOS PRÉSTAMOS FIDE ASCENDÍAN A LA SUMA DE RD\$101,4 MILLONES.

ESTE CRECIMIENTO SE HA DISTRIBUIDO ENTRE LAS DISTINTAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS, DADO QUE SU COMPORTAMIENTO OBEDECE A LAS POLÍTICAS CREDITICIAS IMPERANTES EN CADA MOMENTO. ASÍ, DURANTE LA DÉCADA DE LOS AÑOS 70 EL FINANCIAMIENTO AL SECTOR INDUSTRIAL ACAPARÓ EN PROMEDIO EL 57% DEL TOTAL DE LOS RECURSOS PRESTADOS, SIN MENCIONAR ALGUNOS AÑOS (COMO 1971 Y 1974) EN QUE SUPERA EL 80% DE DICHS RECURSOS. ESTO SE ENTIENDE PORQUE ESE ERA EL PERÍODO DE EXPANSIÓN DEL PROCESO DE INDUSTRIALIZACIÓN POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y EL FIDE FUE SU PRINCIPAL FINANCIADOR.

A PARTIR DEL 1981 SE COMIENZAN A OBSERVAR CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN LA DISTRIBUCIÓN DE LOS PRÉSTAMOS POR SECTORES PRODUCTIVOS. EL ÍNDICE DE CRECIMIENTO DEL FINANCIAMIENTO INDUSTRIAL (CON AÑO BASE EN 1970) CAE DE UN 705,6 EN 1980 A UN 344,4 EN 1981 Y LUEGO A 194,4 EL SIGUIENTE AÑO, O SEA, UNA PARTICIPACIÓN RELATIVA DECRECIENTE DE 36% A UN 19% EN 1981 Y UN 11% EN 1982. NOS COMENZAMOS A DAR CUENTA DE LOS VICIOS DEL MODELO.

EN SENTIDO CONTRARIO SE COMPORTAN LOS RECURSOS ORIENTADOS AL SECTOR AGRÍCOLA, EN DONDE SU PARTICIPACIÓN RELATIVA PASA DE

UN 20% EN 1979 A UN 53% EN 1983. EL SECTOR GANADERO NO PRESENTÓ CAMBIOS MUY SIGNIFICATIVOS EN SU POSICIÓN RELATIVA DENTRO DE LOS RECURSOS PRESTADOS POR FIDE, YA EL IMPULSO LO HABÍA RECIBIDO EN EL PERÍODO 1978-1980.

LA POLÍTICA ACTUAL DEL FIDE SE ORIENTA DE NUEVO AL APOYO DE LA ACTIVIDAD MANUFACTURERA, PERO AHORA SOBRE UNA BASE DIFERENTE, ORIENTADA A PROCESAR LAS MATERIAS PRIMAS PROVENIENTES DE NUESTROS CAMPOS. DEBEMOS MANIFESTAR AQUÍ QUE, COMO RESULTADO DEL PROCESO DE AJUSTE QUE VIVE NUESTRA ECONOMÍA, NOS VEMOS LIMITADOS ANTE EL DOBLE OBJETIVO DE APOYAR LA INSTALACIÓN DE PLANTAS AGROINDUSTRIALES EN EL PAÍS Y A LA VEZ FINANCIAR PLANTACIONES AGRÍCOLAS QUE SUMINISTRARÁN LAS MATERIAS PRIMAS. CONSCIENTES, COMO ESTAMOS, DE ESTA REALIDAD HEMOS ENCAMINADO SERIOS ESFUERZOS DE GESTIÓN CON ORGANISMOS INTERNACIONALES PARA OBTENER RECURSOS ADICIONALES COMO LO ES LA SOLICITUD DE UNOS 100 MILLONES DE PESOS QUE ESTAMOS ELEVANDO AL BID PARA SER CANALIZADOS A LAS ACTIVIDADES AGROINDUSTRIALES, LO QUE UNIDO A UN FINANCIAMIENTO ADICIONAL DE LA AID POR CERCA DE 30 MILLONES DE PESOS NOS COLOCA EN MEJOR POSICIÓN PARA ATENDER LA DEMANDA ACTUAL Y POTENCIAL.

EN LOS ACTUALES MOMENTOS, LAS INSTITUCIONES CREDITICIAS DEL SECTOR PRIVADO DEBEN APOYAR CON SUS RECURSOS EL OBJETIVO DE LA PROMOCIÓN AGROINDUSTRIAL Y LAS METAS DEL AUTOABASTECIMIENTO AGRÍCOLA. ÉSTO ES UN ESFUERZO QUE NOS COMPROMETE A TODOS COMO NACIÓN.

EL FIDE, CONSCIENTE DE LA LIMITACIÓN DE RECURSOS CON QUE HA ESTADO OPERANDO LA BANCA HA ESTADO REALIZANDO PRÉSTAMOS EN ÁREAS QUE NO SON DE SU COMPETENCIA COMO SON LOS CRÉDITOS A CORTO PLAZO PARA CAPITAL DE TRABAJO A LA AGRICULTURA. CORRESPONDE A LOS BANCOS, PRINCIPALMENTE A LOS COMERCIALES PARTICIPAR EN MAYOR PROPORCIÓN EN DICHS CRÉDITOS, LOS CUALES SE HAN MANTENIDO EN ALREDEDOR DE UN 10% PROMEDIO EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS Y BÁSICAMENTE EN RENGLONES COMO EL ARROZ Y CEBADA DE NOVILLOS.

NO PRETENDEMOS QUE LA BANCA COMERCIAL DESARROLLE EL MISMO ROL DE LOS BANCOS DE DESARROLLO PRIVADOS QUIENES PRESENTAN UN INCREMENTO CONSTANTE EN EL PORCENTAJE DE LOS FONDOS DESTINADOS A FINANCIAR LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA, LA CUAL PASÓ DE UN 29% EN 1980 A UN 41% EN 1983, PERO SÍ PRETENDEMOS UN MAYOR COMPROMISO DE ESTAS INSTITUCIONES EN LOS FINANCIAMIENTOS DE CORTO PLAZO A LA AGROPECUARIA Y MAS QUE NADA EN LA DIVERSIFICACIÓN DE ESTA CARTERA.

PARA ILUSTRAR ACERCA DE LA SITUACIÓN DEL CRÉDITO EN ESTE SECTOR SOLO INDICAREMOS QUE LAS NECESIDADES IDENTIFICADAS DE FINANCIAMIENTO AL SECTOR AGROPECUARIO EN 1984 ASCIENDEN A RD\$ 577 MILLONES Y SIN EMBARGO SÓLO HAY DISPONIBILIDADES POR 435 MILLONES DE PESOS PRESENTÁNDOSE UNA DIFERENCIA DE 142 MILLONES DE PESOS QUE NO PODRÁ SER ATENDIDA POR LOS ORGANISMOS FORMALES DE CRÉDITO. POR SUPUESTO UNA PROPORCIÓN DE ESTOS RECURSOS SE CUBRE CON AUTOFINANCIAMIENTO PERO OTRA, NO DETERMINADA, TIENE VOCACION DE UTILIZAR VÍAS INFORMALES. PARA EL

PRÓXIMO AÑO LA SITUACIÓN PODRÍA SER PEOR CON REQUERIMIENTOS DE 876 MILLONES DE PESOS Y SÓLO SE HAN IDENTIFICADO DISPONIBILIDADES DE 473 MILLONES DE PESOS EN PRINCIPIO. ESTO SI QUEREMOS CUMPLIR CON LAS METAS DE PRODUCCIÓN ESTABLECIDAS POR LA SECRETARÍA DE ESTADO DE AGRICULTURA.

POR ESTA RAZÓN HACEMOS UN LLAMADO A LAS INSTITUCIONES PRIVADAS DE CRÉDITO PARA QUE REDOBLEN SUS ESFUERZOS ESTABLECIENDO MECANISMOS INNOVADORES DE CAPTACIÓN Y COLOCACIÓN DE RECURSOS AL SECTOR AGROPECUARIO, A FIN DE PODER CUBRIR LA BRECHA DE FINANCIAMIENTO QUE EL FIDE Y EL BANCO AGRÍCOLA, POR LA MISMA SITUACIÓN QUE VIVE EL PAÍS, NO PODRÍAN ALCANZAR A CUBRIR.

SI BIEN EL FONDO DE INVERSIONES PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO (FIDE), QUE HA ESTADO OPERANDO EL BANCO CENTRAL DE LA REPÚBLICA DOMINICANA DESDE 1966, HA FINANCIADO UN CONSIDERABLE NÚMERO DE EMPRESAS QUE PUDIERAN UBICARSE EN ESE SUBSECTOR DENOMINADO "AGROINDUSTRIA", NO ES SINO HASTA ABRIL DE 1983,

CUANDO SE IMPLEMENTA UN PROGRAMA ESPECÍFICO, CON LOS PROPÓSITOS DELIBERADOS DE ORIENTAR RECURSOS EXTRAORDINARIOS HACIA ESTA ACTIVIDAD .

EL REFERIDO PROGRAMA NACIONAL DE FINANCIAMIENTO A LAS EXPORTACIONES Y AGROINDUSTRIA HA SIDO DISEÑADO DE FORMA TAL QUE OFREZCA A LOS POTENCIALES INVERSIONISTAS LAS MÁS AMPLIAS SEGURIDADES DE RECIBIR UN SÓLIDO SOPORTE FINANCIERO DE PARTE DEL BANCO CENTRAL.

DE IGUAL MODO, EL PROGRAMA PROCURA GARANTIZAR EL ÉXITO DE CUALQUIER AVENTURA DE INVERSIÓN EN ESTE SUBSECTOR, OTORGANDO FINANCIAMIENTO A PRÁCTICAMENTE TODAS LAS ÁREAS QUE REQUIEREN SER DESARROLLADAS. ES ASÍ COMO EL FIDE PARTICIPA EN EL FINANCIAMIENTO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES: ASISTENCIA TÉCNICA Y GASTOS DE ORGANIZACIÓN, CONSTRUCCIONES Y EDIFICACIONES, MAQUINARIAS, EQUIPOS Y EDIFICACIONES, OTRAS INVERSIONES FIJAS Y CAPITAL DE TRABAJO, CASI TODOS LOS REGLONES DE UNA AGROINDUSTRIA.

COMO FORMA DE ESTIMULAR LA GENERACIÓN DE DIVISAS, Y LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN BASE A LA UTILIZACIÓN DE INSUMOS Y MATERIAS PRIMAS NACIONALES, SE HAN ESTABLECIDO COBERTURAS DIFERENCIADAS, ATENDIENDO A LA RELACIÓN EXISTENTE ENTRE LA

PRODUCCIÓN TOTAL DE LA EMPRESA Y EL VALOR EXPORTADO, DE FORMA TAL QUE UNA EMPRESA QUE EXPORTE ENTRE EL 25% Y EL 75% DE SU PRODUCCIÓN PODRÍA RECIBIR FINANCIAMIENTOS HASTA POR EL 75% DE LA INVERSIÓN TOTAL. SI LA EMPRESA EXPORTA MÁS DEL 75% DE SU PRODUCCIÓN LA COBERTURA DE FINANCIAMIENTO PODRÍA ASCENDER HASTA EL 90% DE LA INVERSIÓN. DENTRO DEL PROGRAMA SE HAN HABILITADO DOS VENTANILLAS DE FINANCIAMIENTO. UNA PARA CAPITAL DE TRABAJO POR UN MONTO DE HASTA RD\$300 MIL PESOS Y PLAZOS DE HASTA 2 AÑOS CON 6 MESES DE GRACIA Y OTRA PARA ACTIVOS FIJOS CON UN LÍMITE EN PRINCIPIO DE \$1.0 MILLÓN PERO QUE PODRÍA AMPLIARSE DEPENDIENDO DEL APOORTE DE LA EMPRESA A LA ECONOMÍA, HABIÉNDOSE OTORGADO HASTA \$ 4.0 MILLONES A UNA GRAN AGROINDUSTRIA. LOS PLAZOS DE ESTOS FINANCIAMIENTOS PODRÍAN LLEGAR HASTA LOS 12 AÑOS CON HASTA 5 AÑOS DE GRACIA.

SE HA ESTABLECIDO UN SISTEMA DE EVALUACIÓN POR PUNTAJE QUE OTORGA MAYORES INCENTIVOS A LAS INVERSIONES CON UN MAYOR NIVEL DE INTEGRACIÓN INTER E INTRASECTORIAL. MÁS AÚN, LOS REGLAMENTOS VIGENTES PROHIBEN EXPLÍCITAMENTE "EL FINANCIAMIENTO DE EMPRESAS AGROINDUSTRIALES QUE IMPORTEN MATERIAS PRIMAS QUE SE PUEDAN PRODUCIR EN EL PAÍS"^{1/}. ESTA POLÍTICA ES PROFUNDIZADA MÁS AÚN, MEDIANTE EL ESTABLECIMIENTO DE UNA ESTRUCTURA DE TASAS DE INTERÉS QUE OTORGA UNA MAYOR PRIORIDAD A LAS AGROINDUSTRIAS INTEGRADAS, DESESTIMULADO, POR VÍA DE REDUCCIÓN DEL MARGEN DE INTERMEDIACIÓN, LA UTILIZACIÓN DEL CRÉDITO HACIA LAS AGROINDUSTRIAS NO INTEGRADAS:

^{1/} VER "POLÍTICA CREDITICIA", DEPARTAMENTO DEL FONDO DE INVERSIONES PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO (FIDE), PÁG. 5.

TASAS DE INTERES APLICABLES A LOS PROYECTOS
AGROINDUSTRIALES

CATEGORÍA	DEL FIDE A LAS INTERMEDIARIAS	DE LAS INTERMEDIARIAS AL BENEFICIARIO FINAL	MARGEN DE INTERMEDIACIÓN
AGROINDUSTRIA INTEGRADA	8 %	12 %	4 %
AGROINDUSTRIA NO INTEGRADA	10 %	12 %	2 %

POR OTRA PARTE, RECONOCIENDO LOS GRANDES RIESGOS QUE ENTRAÑA LA REALIZACIÓN DE INVERSIONES EN EL CAMPO AGROINDUSTRIAL, EL ESQUEMA DE FINANCIAMIENTO QUE HEMOS ESTABLECIDO EN LA REPÚBLICA DOMINICANA CONTEMPLA UN MECANISMO MEDIANTE EL CUAL EL RIESGO CREDITICIO SE DISTRIBUYE ENTRE LAS ENTIDADES PRIVADAS DE FINANCIAMIENTO Y EL BANCO CENTRAL DE LA REPÚBLICA DOMINICANA.

ESTE MECANISMO CORRESPONDE A LO QUE HEMOS DESIGNADO COMO "FONDO DE RESERVA DE GARANTÍA DE CRÉDITOS ESPECIALES", CUYO OBJETIVO BÁSICO ES AVALAR LOS FINANCIAMIENTOS DE AQUELLOS PROYECTOS CUYOS BENEFICIARIOS NO DISPONEN DE SUFICIENTE GARANTÍAS HIPOTECARIAS QUE OFRECER. DE ESTA FORMA SE PUEDE GARANTIZAR CON DICHO FONDO HASTA UN 50% DE LOS FINANCIAMIENTOS CUANDO LA EMPRESA EXPORTE ENTRE EL 25% Y EL 75% DE SU PRODUCCIÓN Y HASTA UN 25% DE LOS MISMOS CUANDO EXPORTE MAS DEL 75% DE SU PRODUCCIÓN. ESTA GARANTÍA SE OTORGARÁ HASTA UN LÍMITE DE RD\$300 MIL PESOS POR EMPRESA.

LA INSERCIÓN DE ESTE DISPOSITIVO DEMUESTRA LA DELIBERADA

INTENCIÓN DEL ORGANISMO RECTOR DE LA ACTIVIDAD FINANCIERA DEL PAÍS DE RECONOCER LOS ELEVADOS RIESGOS QUE ENTRAÑA ESTA ACTIVIDAD, LA QUE AL MISMO TIEMPO HA SIDO CONSIDERADA COMO LA DE MÁS ALTA PRIORIDAD EN LA ACTUAL COYUNTURA, TANTO NACIONAL COMO INTERNACIONAL, EN QUE SE DESENVUELVE LA ECONOMÍA DOMINICANA.

ESTE INSTRUMENTO HA PERMITIDO UNA ACCIÓN MÁS DINÁMICA DE LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS INTERMEDIARIAS, BÁSICAMENTE EN EL FINANCIAMIENTO A LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA, QUE POR SU NATURALEZA SON LAS QUE GENERALMENTE TIENEN PROBLEMAS PARA SATISFACER LOS REQUERIMIENTOS DE GARANTÍA DE LA BANCA PRIVADA.

ADEMÁS DEL ESTABLECIMIENTO DE ESTA RESERVA DE GARANTÍA, EL BANCO CENTRAL HA PROCURADO REDUCIR EL RIESGO DEL INVERSIONISTA Y DEL BANCO PRIVADO PARTICIPANTE EN EL PROYECTO, MEDIANTE LA CONCESIÓN DEL DENOMINADO "CRÉDITO PUENTE". ESTE MECANISMO CONSISTE BÁSICAMENTE EN EL OTORGAMIENTO DE CRÉDITO AL PRODUCTOR DE MATERIAS PRIMAS, CANALIZÁNDOLO A TRAVÉS DE LA EMPRESA PROCESADORA. ESTA MODALIDAD REDUCE SUSTANCIALMENTE EL RIESGO DE LA EMPRESA, EN EL SENTIDO DE QUE LE OFRECE UNA MAYOR SEGURIDAD SOBRE EL ABASTECIMIENTO DE SUS MATERIAS PRIMAS, LO QUE A SU VEZ SE REFLEJA EN UNA REDUCCIÓN DEL RIESGO ASUMIDO POR EL BANCO FINANCIADOR, EN TANTO QUE ÉSTE NO ASUME DIRECTAMENTE LA RESPONSABILIDAD DEL FINANCIAMIENTO AL PRODUCTOR DE MATERIAS PRIMAS.

PARA LA CONCESIÓN DE ESTE "CRÉDITO PUENTE", EL DEPARTAMENTO FIDE DEL BANCO CENTRAL EXIGE LA EXISTENCIA DE UN DENOMINADO "ACUERDO TRIPARTITO", ENTRE EL BANCO PRIVADO, LA EMPRESA

PROCESADORA Y EL PRODUCTOR DE MATERIAS PRIMAS. ESTE CONTRATO DEBE ESPECIFICAR TODOS LOS ELEMENTOS QUE PERMITAN ASEGURAR EL ÉXITO DE LA OPERACION GLOBAL Y CON EL SUFICIENTE NIVEL DE DETALLE, DE MODO QUE EL FIDE PUEDA DARLE SEGUIMIENTO Y VERIFICAR SU CUMPLIMIENTO A LO LARGO DE TODO EL PERÍODO QUE ABARQUE EL FINANCIAMIENTO.

RESULTADOS DEL PROGRAMA.

EN APENAS UNOS 19 MESES QUE TENE EL PROGRAMA EN OPERACION, SE HAN OTORGADO 71 CRÉDITOS POR UN MONTO ASCENDENTE A RD\$31.5 MILLONES, CON LOS CUALES SE MOVILIZÓ UNA INVERSION TOTAL ASCENDENTE A RD\$74.0 MILLONES. EN OTRAS PALABRAS, AL AMPARO DE LAS FACILIDADES CREADAS POR EL BANCO CENTRAL, SE HA EFECTUADO UN RITMO DE INVERSIONES DEL ORDEN DE LOS RD\$3.36 MILLONES MENSUALES, EN EL AREA AGROINDUSTRIAL Y DE EXPORTACIONES, LO CUAL ES BASTANTE ACEPTABLE PARA UNA ECONOMÍA DE LAS DIMENSIONES DE LA REPÚBLICA DOMINICANA.

CON EL MONTO DE INVERSIÓN SEÑALADO, SE HAN GENERADO 4,702 NUEVAS PLAZAS DE TRABAJO, IMPLICANDO QUE EN ESTA ACTIVIDAD HE-MOS ESTADO CREANDO EMPLEOS A UN COSTO DE UNOS RD\$15,732 POR CADA PLAZA.

UNO DE LOS EFECTOS ECONÓMICOS MÁS RELEVANTES QUE HAN TENIDO ESTOS FINANCIAMIENTOS HA SIDO SU IMPACTO POSITIVO SOBRE NUESTRA BALANZA DE PAGOS, TODA VEZ QUE LAS 71 EMPRESAS BENEFICIADAS IRÁN GENERANDO Y/O AHORRANDO DIVISAS POR EL ORDEN DE LOS RD\$80.1 MILLONES, LO QUE IMPLICA QUE POR CADA PESO PRESTADO POR EL FIDE SE GENERAN Y/O AHORRAN 2.54 DÓLARES.

A LA LUZ DE ESTOS RESULTADOS, LAS ACTUALES AUTORIDADES DEL BANCO CENTRAL DE LA REPÚBLICA DOMINICANA ENCAMINAN ESFUERZOS EN LA DIRECCIÓN DE AMPLIAR LA COBERTURA DE ESTE PROGRAMA, DÁNDOLE MAYOR PROFUNDIDAD A LA LÍNEA CREDITICIA EN SÍ MISMA, COMO A LOS MECANISMOS QUE HAN PERMITIDO REDUCIR EL RIESGO QUE ASUMEN LOS BANCOS PRIVADOS PARTICIPANTES EN ESTA MODALIDAD DE FINANCIAMIENTO.

SE HA CONSTITUIDO EN UN RECLAMO POR PARTE DE INVERSIONISTAS PRIVADOS Y BANCOS INTERMEDIARIOS EL HECHO DE QUE EXISTAN ALGUNAS LIMITACIONES DE MONTO EN LOS FINANCIAMIENTOS. ESTAS LIMITACIONES ESTÁN DADAS POR REGULACIONES DE CARACTER FINANCIERO COMO POR REGULACIONES PROPIAS DE UN SISTEMA DE ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS ESCASOS. EN TAL SENTIDO, LOS BANCOS COMERCIALES Y LOS BANCOS DE DESARROLLO TIENEN UN LÍMITE DE COLOCACIÓN DE RECURSOS DEL FIDE QUE ESTÁ LIGADO A UN PORCENTAJE DEL CAPITAL CONTABLE DE ESTAS INSTITUCIONES. AL RESPECTO, Y PARA DESPEJAR PREOCUPACIONES DE LOS BANCOS, SEÑALAREMOS QUE LA FUNCIÓN DEL FIDE ES CANALIZAR UN MAYOR VOLUMEN DE RECURSOS, SIEMPRE QUE SUS DISPONIBILIDADES LO PERMITAN, A LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL PAÍS, RAZÓN POR LA CUAL YA SE HAN INICIADO LOS ESTUDIOS CORRESPONDIENTES QUE A SU VEZ DETERMINARÁN LA CONVENIENCIA DE INCREMENTAR DICHOS TOPES. ES MUY PROBABLE QUE EL AUMENTO DE LOS MISMOS ESTÉ DIRECTAMENTE LIGADO A LOS ESFUERZOS QUE ESAS INSTITUCIONES REALICEN EN LA CAPTACIÓN DE OTROS RECURSOS DEL MERCADO.

OTRA DE LAS PREOCUPACIONES EXTERNADAS EN ESTE SEMINARIO, SE REFIERE A LAS LIMITACIONES DE FINANCIAMIENTO ADICIONAL A QUE TIENE DERECHO UNA MISMA EMPRESA O GRUPO EMPRESARIAL. HABLAMOS DE LA FAMOSA MATRIZ DE LIMITACIÓN DEL CRÉDITO MEDIANTE LA CUAL UNA EMPRESA O GRUPO EMPRESARIAL QUEDA EXCLUIDO DE LOS BENEFICIOS CREDITICIOS DEL FIDE DESPUÉS DE HABER ACUMULADO UN MONTO DETERMINADO DE RECURSOS. SE ARGUMENTA QUE LA MATRIZ ESTÁ ATENDIENDO CONTRA EL DESARROLLO DE GRANDES PROYECTOS AGRO INDUSTRIALES QUE REQUIEREN DE CUANTIOSAS INVERSIONES MUCHO MAS EN CIRCUNSTANCIAS COMO LAS ACTUALES QUE LOS COSTOS SE DISPARAN A CIFRAS MUCHAS VECES EXHORBITANTES.

AL RESPECTO QUEREMOS INFORMAR QUE EL FIDE TAMBIÉN TIENE UNA POSTURA ABIERTA Y ACOGE LA SUGERENCIA EXPRESADA EN ESTE SEMINARIO SOBRE LA CONVENIENCIA DE INCREMENTAR LOS LIMITES DE LA MATRIZ.

SIN EMBARGO, ES CONVENIENTE INDICAR QUE ESA LIMITACIÓN HA PERMITIDO QUE EL FIDE PUEDA AMPLIAR SU RADIO DE ACCIÓN A NIVEL NACIONAL Y QUE HAYA PODIDO COLOCAR CERCA DE 18 MILLONES DE PESOS EN LA FRONTERA DURANTE LOS ÚLTIMOS MESES.

SI NOSOTROS RECONOCEMOS QUE HAY PROYECTOS AGRO INDUSTRIALES QUE REQUIEREN DE GRANDES INVERSIONES Y ESTAMOS DISPUESTOS A REVISAR NUESTRAS POLÍTICAS CREDITICIAS EN TAL SENTIDO, ES MUY PROBABLE QUE NO PODAMOS SATISFACER TODAS LAS ASPIRACIONES DE ALGUNOS PROYECTOS MILLONARIOS.

SE HACE NECESARIO PUES, QUE TANTO LAS INSTITUCIONES INTERMEDIARIAS COMO LOS INVERSIONISTAS, Y POR QUE NO, CONJUNTAMENTE CON EL FIDE, NOS ABOQUEMOS A BUSCAR NUEVAS MODALIDADES Y ALTERNATIVAS DE FINANCIAMIENTO TANTO LOCALMENTE COMO EN EL EXTERIOR, BAJO FORMAS DE CO-INVERSIÓN, CO-FINANCIAMIENTO EN INVERSIONES CONJUNTAS O "JOINT VENTURES" COMO NUEVAS FÓRMULAS DE CAPTACIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS PARA DICHOS PROYECTOS.

EN CUANTO A LA INTERMEDIACIÓN FINANCIERA SE REFIERE, POR FORTUNA, LA CAPACIDAD CREATIVA DE LA BANCA NACIONAL CONJUNTAMENTE CON SU DESEO DE IMPULSAR DECIDIDAMENTE LA AGROINDUSTRIA HA INICIADO UNA MODALIDAD, NUEVA EN NUESTRO MEDIO, MEDIANTE LA CUAL SE COMPARTE EL RIESGO Y LOS BENEFICIOS DE LA FINANCIACIÓN DE GRANDES PROYECTOS DE INVERSIÓN. ESTA MODALIDAD CONOCIDA COMO "POOL" O CONSORCIO DE BANCOS CONSTITUYE UNA NUEVA VIA QUE TENDRÁ QUE DESARROLLARSE MAS AMPLIAMENTE EN EL FUTURO.

NUESTRO PAÍS ESTÁ VIVIENDO UN MOMENTO QUE REQUIERE DE LA PARTICIPACIÓN DE TODOS SUS MEJORES HOMBRES PARA DARLE SOLUCIÓN A NUESTROS AGOBIANTE PROBLEMAS DEL PRESENTE. ES EN ESTA UNIDAD DE ESFUERZOS Y VOLUNTADES QUE DESCANSA EL FUTURO DE NUESTRA NACIÓN.

III. PERSPECTIVAS

TAL COMO HEMOS INDICADO EN ESTA EXPOSICIÓN, SE REQUIERE DE UN ESFUERZO EXTRAORDINARIO DE INVERSIONES QUE NOS GARANTICEN, POR UN LADO, NUESTRA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA MEDIANTE UN PROCESO SELECTIVO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES BASADA EN EL AGRO Y LA AGROINDUSTRIA NACIONAL, ASÍ COMO DE RENOVADOS ESFUERZOS EN EL APROVECHAMIENTO DE LAS VENTAJAS COMPARATIVAS QUE TENEMOS COMO NACIÓN PARA ALCANZAR LOS NIVELES DE EXPORTACIÓN QUE GARANTICEN UN IMPULSO DECIDIDO A NUESTRO DESARROLLO ECONÓMICO.

QUEREMOS A CONTINUACIÓN Y SÓLO A MANERA DE ILUSTRACIÓN, OFRECER ALGUNAS CUANTIFICACIONES QUE NOS PERMITAN TENER UNA IDEA DE LA MAGNITUD DEL ESFUERZO A QUE ESTAMOS ABOCADOS.

MAÍZ Y SORGO

EN 1973 LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE MAÍZ SUPLÍA EL 45% DEL CONSUMO APARENTE DE GRANOS, EN CAMBIO PARA 1983 LOS PRODUCTORES NATIVOS SÓLO CONTRIBUYERON CON EL 13% DE DICHO CONSUMO. POR EL CONTRARIO, LA PRODUCCIÓN INTERNA DE SORGO DEL AÑO 1973 REPRESENTÓ EL 8% DEL CONSUMO APARENTE DE GRANOS Y PARA 1983 ESA PARTICIPACIÓN SE INCREMENTA AL 13%. LA DIFERENCIA QUE COMPLETA EL CONSUMO DE GRANOS ES OFRECIDA POR LAS IMPORTACIONES DE MAÍZ QUE PASAN DE 1.2 MILLONES DE QUINTALES EN 1973 A 4.7 MILLONES DE QUINTALES DIEZ AÑOS MÁS TARDE.

PARA PODER LOGRAR QUE EL PAÍS SE CONSTITUYA EN UN PRODUCTOR AUTOSUFICIENTE, SE REQUERIRÁ PRODUCIR UNOS 5.6 MILLONES DE

QUINTALES DE ESTOS CULTIVOS (3.3 MILLONES DE MAÍZ Y 2.3 MILLONES DE SORGO), LO CUAL ES FACTIBLE ALCANZAR PARA 1987, AÑO EN QUE SE ESPERA QUE EL CONSUMO APARENTE SE ESTABILICE EN ESOS NIVELES. UNA PRODUCCIÓN DE ESA DIMENSIÓN DEMANDA UN ÁREA A SEMBRAR DE 1.7 MILLONES DE TAREAS, LA CUAL PRESENTARÁ UNA NECESIDAD DE FINANCIAMIENTO DEL ORDEN DE RD\$172.7 MILLONES. ¿DE DÓNDE PROVENDRÁ ESTE VOLUMEN DE RECURSOS?. EL BAGRICOLA HA PROGRAMADO PARA ESOS CULTIVOS FINANCIAMIENTOS HASTA 1987 ASCENDENTES A RD\$76.7 MILLONES, QUEDANDO UNA DIFERENCIA, DE CUMPLIRSE ESTA PROGRAMACIÓN, DEL ORDEN DE LOS \$96.3 MILLONES PARA ALCANZAR LA META DE LA AUTOSUFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ Y SORGO EN TRES AÑOS.

ALGODÓN PARA LA INDUSTRIA TEXTIL

DURANTE LOS AÑOS COMPENDIDOS ENTRE 1978 Y 1983, EL PAÍS IMPORTÓ UNOS 23 MILLONES 892 MIL TONELADAS DE ALGODÓN Y DERIVADOS (FIBRAS E HILAZAS) UTILIZADOS COMO MATERIA PRIMA POR LAS INDUSTRIAS DE CONFECCIÓN DOMINICANAS. ESAS COMPRAS SIGNIFICARON UNA EROGACIÓN DE DIVISAS DEL ORDEN DE US\$42.3 MILLONES.

SI SE PRETENDE HACER AUTOSUFICIENTE AL PAÍS, EN TÉRMINOS DE PRODUCCIÓN DE ALGODÓN Y POR ENDE SATISFACER LA DEMANDA DE MATERIAS PRIMAS DE LAS 6 PLANTAS PROCESADORAS ESTABLECIDAS EN EL PAÍS, SERÁ NECESARIO INCORPORAR UNAS 56 MIL TAREAS DE TIERRA ADICIONALES A LA PRODUCCIÓN DE ESE CULTIVO, EN ADICIÓN A LAS 48 MIL TAREAS ACTUALMENTE SEMBRADAS. UN ESFUERZO DE ESA NATURALEZA REQUERIRÁ UNA INVERSIÓN DE APROXIMADAMENTE RD\$16 MILLONES.

TOMATE INDUSTRIAL

LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE PASTA DE TOMATE HA VERIFICADO UN NOTABLE INCREMENTO DURANTE EL PERÍODO 1978-1983, AL PASAR DE 12,806 TONELADAS MÉTRICAS EN EL PRIMER AÑO, A 23,141 TONELADAS MÉTRICAS EN EL PASADO AÑO. EN EL PERÍODO ENERO-JULIO DEL PRESENTE AÑO, ESTE RENGLÓN LOGRA COLOCAR EN EL EXTERIOR PRODUCTOS PROCESADOS DEL TOMATE POR ENCIMA DEL MEDIO MILLÓN DE DÓLARES. PARA EL FIDE PODER SEGUIR FINANCIANDO A LOS PRODUCTORES LOCALES DE TOMATE INDUSTRIAL, DADA LA LIMITACIÓN DE RECURSOS A QUE ESTÁ SOMETIDO EN LA ACTUALIDAD, Y ASÍ GARANTIZAR EL ABASTECIMIENTO PARA QUE LAS PLANTAS PROCESADORAS CONTINÚEN EXPANDIENDO SU PRODUCCIÓN Y EXPORTACIONES, SE NECESITARÁN UNOS RD\$10 MILLONES QUE CUBRIRÍAN LAS SOLICITUDES DE LOS PRODUCTORES DURANTE LOS PRÓXIMOS 3 AÑOS, LOS CUALES SERÍAN USADOS, RECUPERADOS Y VUELTOS A USAR EN CADA AÑO.

TABACO RUBIO

LA PRODUCCIÓN DOMÉSTICA DEL TABACO RUBIO SE ENCUENTRA EN UNA SITUACIÓN SIMILAR A LA DESCRITA PARA EL CASO DEL TOMATE INDUSTRIAL, O SEA, LAS LIMITACIONES FINANCIERAS DEL FIDE PUEDEN AFECTAR LOS PLANES DE EXPANSIÓN DE DICHO CULTIVO Y POR ENDE LOS OBJETIVOS DE LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y DE FUTURAS EXPORTACIONES. SE DEBEN PROCURAR RECURSOS DEL ORDEN DE LOS RD\$25 MILLONES PARA ATENDER LA DEMANDA DE LOS PRODUCTORES DURANTE LOS PRÓXIMOS 3 AÑOS.

DEBE DESTACARSE QUE EN ESTE RENGLÓN DE PRODUCCIÓN EL PAÍS HA LOGRADO UN IMPORTANTE PROGRESO, AL PASAR DE IMPORTADOR DE TABACO RUBIO A SER EXPORTADOR DEL MISMO.

GRASAS VEGETALES

EL CONSUMO APARENTE DE GRASAS COMESTIBLES EN LA REPÚBLICA DOMINICANA FUE ESTIMADO EN UNAS 70,000 TONELADAS MÉTRICAS PARA 1980, MIENTRAS QUE EN 1970 ERA SÓLO 42,000 TONELADAS MÉTRICAS. LA PRODUCCIÓN NACIONAL SUPLIÓ EN AQUEL ENTONCES (1970) UN 62% DE LA DEMANDA, REDUCIÉNDOSE PARA 1980 A UN 24% DE LOS REQUERIMIENTOS DE CONSUMO INTERNO. EL DÉFICIT ACTUAL ALCANZA APROXIMADAMENTE 50 MIL TONELADAS MÉTRICAS, EL CUAL PARA SER SATISFECHO REQUIERE INVERSIONES DE ALREDEDOR DE RD\$60.0 MILLONES DE PESOS SIN INCLUIR LAS PLANTAS PROCESADORAS. DE ESTOS RECURSOS RD\$30.0 MILLONES PODRÍAN ESTAR DESTINADOS A FINANCIAR LA SIEMBRA DE 200 MIL TAREAS DE PALMA AFRICANA QUE PRODUCIRÍAN APROXIMADAMENTE 40 MIL TONELADAS DE ACEITE Y UNOS 30.0 MILLONES DE PESOS SE PODRÍAN DESTINAR A FINANCIAR COMPLEMENTARIAMENTE LAS NECESIDADES EN BASE A MANÍ Y COCO.

ARROZ

EN CUANTO A LA PRODUCCIÓN DE ARROZ, CEREAL DE CONSUMO BÁSICO PARA LA POBLACIÓN DOMINICANA, ES BUENO DESTACAR QUE HEMOS PASADO DE IMPORTADORES NETOS EN AÑOS RECIENTES HASTA SER, AUTOSUFICIENTES AUNQUE AÚN DE FORMA PRECARIA. SIN EMBARGO, PARA MANTENER LA META DE AUTOSUFICIENCIA EN LOS PRÓXIMOS 3 AÑOS SE

REQUIERE DESTINAR FINANCIAMIENTOS AL CULTIVO POR UNOS RD\$ 30,0 MILLONES ANUALES, EN ADICIÓN A LOS MUCHOS MILLONES QUE HOY SE DESTINAN A ESTE RENGLÓN, A FIN DE INCORPORAR A LA PRODUCCION UNAS 60,000 TAREAS ADICIONALES PARA LLEGAR A LA META DE SEMBRAR LA CANTIDAD DE 2.7 MILLONES DE TAREAS DE ESTE ALIMENTO.

LECHE Y CARNE

EN 1978 EL CONSUMO APARENTE DE LECHE FRESCA SE ESTIMÓ EN UNOS 442 MILLONES DE LITROS, DE LAS CUALES LA PRODUCCION NACIONAL ABASTECIÓ 393,4 MILLONES, EQUIVALENTE A UN 89%, APROXIMADAMENTE. LA DIFERENCIA DE 48,6 MILLONES DE LITROS SE CUBRIÓ CON IMPORTACIONES.

LA PRODUCCIÓN NACIONAL AUNQUE HA MANTENIDO UN RITMO LENTO DE CRECIMIENTO PARA 1982 ALCANZÓ LA CIFRA DE 452,2 MILLONES DE LITROS, REDUCIÉNDOSE EL DÉFICIT A 26,3 MILLONES DE LITROS. NO OBSTANTE, EN LOS ÚLTIMOS DOS AÑOS, EL DÉFICIT SE HA INCREMENTADO SUSTANCIALMENTE SIENDO EN LA ACTUALIDAD DE CERCA DE 100 MILLONES DE LITROS ANUALES, EL CUAL PARA SER SATISFECHO CON PRODUCCIÓN NACIONAL REQUIERE INCORPORAR UNAS 500 MIL TAREAS ADICIONALES A LA PRODUCCIÓN CON APROXIMADAMENTE 54,000 NUEVAS VACAS PRODUCTORAS DE LECHE QUE DEBERÁN PRODUCIR A PARTIR DEL SEGUNDO AÑO UNOS 324 MIL LITROS DIARIOS.

EL FINANCIAMIENTO REQUERIDO PARA ALCANZAR ESA META INVOLUCRA UNOS 110 MILLONES DE PESOS, 40% DE LOS CUALES SERÍA PARA FINANCIAR LA INFRAESTRUCTURA NECESARIA Y 60% PARA ADQUIRIR GANADO VACUNO. ESTE PROGRAMA ADEMÁS DE ABASTECER EL CONSUMO

NACIONAL DE LECHE PERMITIRÍA INCREMENTAR LA EXPORTACION DE CARNE A UNOS 130,0 MILLONES DE LIBRAS ANUALES.

SOLAMENTE ESTOS RENGLONES IMPLICARÍAN INVERSIONES POR CERCA DE LOS RD\$350 MILLONES DE PESOS A SER EJECUTADA EN LOS PRÓXIMOS TRES AÑOS, O SEA, A UN RITMO DE ALREDEDOR DE LOS RD\$116 MILLONES POR AÑO. ESTO BÁSICAMENTE PARA GARANTIZAR NUESTRA AUTOSUFICIENCIA COMO PAÍS EN ESTAS ACTIVIDADES.

EN ADICIÓN A LA CUANTIFICACIÓN ANTERIOR ANEXAMOS UN LISTADO DE PERFILES DE PROYECTOS AGROINDUSTRIALES IDENTIFICADOS POR CIPROIN, LOS CUALES INVOLUCRAN UNA INVERSIÓN GLOBAL DE RD\$60,3 MILLONES. MUCHOS DE ESTOS PROYECTOS PARECEN SER VIABLES DE ACUERDO CON LOS ESTUDIOS PRELIMINARES REALIZADOS HASTA AHORA. DEL CONJUNTO IDENTIFICADO, 9 PROYECTOS ESTÁN ORIENTADOS EXCLUSIVAMENTE AL MERCADO EXTERNO Y REQUIEREN UNA INVERSIÓN PARA SU EJECUCIÓN DE RD\$6,8 MILLONES, SEETE PROYECTOS ESTÁN DESTINADOS AL MERCADO EXTERNO Y A LA EXPORTACIÓN Y 19 PARA EL MERCADO LOCAL. COMO EJEMPLO CITAMOS UN PROYECTO PARA PRODUCCIÓN DE HARINA DE PLÁTANO CON UNA INVERSIÓN DE RD\$69,000, OTRO SOBRE INDUSTRIALIZACIÓN DEL AGUACATE CON UNOS RD\$1,4 MILLONES DE INVERSIÓN. DE LOS PROYECTOS ORIENTADOS AL MERCADO LOCAL Y A LA EXPORTACIÓN CITAMOS LA INDUSTRIALIZACIÓN DE LA PIÑA CON UNA INVERSIÓN DE UNOS RD\$1,3 MILLONES Y FINALMENTE DE LOS ORIENTADOS AL MERCADO INTERNO DESTACAMOS EL PROYECTO INTEGRADO DE CULTIVO Y PROCESAMIENTO DE ALGODÓN CON UNA INVERSIÓN DE RD\$12,7 MILLONES, LA PLANTA PRODUCTORA DE ALMIDÓN Y GLUCOSA DE SORGO EL CUAL REQUIERE PARA SU EJECUCIÓN UNA INVERSIÓN DE RD\$3,0 MILLONES.

CONCLUYO ESTA INTERVENCIÓN SEÑALANDO QUE A PESAR DE TODOS
LOS MALOS AUGURIOS QUE MUCHOS SE EMPEÑAN EN PREDECIR SOBRE
NUESTRAS PERSPECTIVAS, NOSOTROS VIVIMOS Y TRABAJAMOS CON LA SE-
GURIDAD Y CONFIANZA DE QUE SOMOS UNA GRAN NACIÓN CON UN EXTRA-
ORDINARIO POTENCIAL MATERIAL Y HUMANO Y CON UNA TRADICIÓN DE
UNIDAD MONOLÍTICA EN LOS MOMENTOS MÁS DIFÍCILES DEL PAÍS. ES-
TAMOS CONVENCIDOS DE ELLO Y POR ESO SONREIMOS AL FUTURO.

MUCHAS GRACIAS.

CUADRO 1.

PRODUCTO BRUTO INTERNO

(SECTOR AGROPECUARIO)

PRECIO DE 1970 = 100

Concepto	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
<u>TOTAL AGROPECUARIO</u>	<u>410,090</u>	<u>410,187</u>	<u>399,912</u>	<u>431,099</u>	<u>436,786</u>	<u>456,776</u>	<u>461,732</u>	<u>484,198</u>	<u>510,857</u>
Agricultura	279,319	279,086	262,793	288,630	286,302	293,751	287,931	297,475	312,139
Ganadería	118,277	118,792	125,495	130,651	140,035	151,790	156,430	168,186	179,116
Silvicultura y Pesca	12,494	12,309	11,624	11,818	10,449	11,235	17,371	18,537	19,602
Producto Bruto Interno	<u>2,052,705</u>	<u>2,175,949</u>	<u>2,288,934</u>	<u>2,436,213</u>	<u>2,564,463</u>	<u>2,619,516</u>	<u>2,738,150</u>	<u>2,904,107</u>	<u>3,022,487</u>
FBI Agropecuario/FBI Total	19.98	18.85	17.47	17.70	17.03	17.44	15.86	16.67	16.90

PRODUCTO BRUTO INTERNO INDUSTRIAL

CUADRO 2

PRECIO DE 1970 = 100 Y PBI AGROINDUSTRIAL, CON Y SIN AZUCAR

(EN MILLONES DE FOS)

Detalle	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
<u>PBI Industrial Total</u>	<u>374,224.2</u>	<u>394,133.2</u>	<u>422,620.8</u>	<u>540,046.1</u>	<u>564,951.2</u>	<u>560,628.0</u>	<u>591,195.7</u>	<u>611,927.4</u>	<u>628,449.3</u>	<u>556,461.0</u>
Prod. alimenticios incl. azf-car	161,638.5	170,762.0	168,977.0	196,120.0	196,780.1	196,432.1	233,482.6	250,840.5	257,510.2	246,819.0
Bebidas	55,675.2	56,543.2	63,016.6	69,448.2	87,859.4	84,686.5	66,849.1	68,653.7	70,424.1	105,536.0
Tabaco	28,343.7	34,594.4	32,011.0	33,976.2	29,464.6	28,680.6	25,761.3	27,013.9	27,742.8	34,342.0
Textiles	8,913.0	15,886.4	17,110.4	23,505.6	19,581.4	21,206.4	14,620.2	11,659.6	12,024.6	18,237.0
Prod. de Cuero y Pielés	789.2	1,100.5	3,644.4	3,272.8	3,513.6	4,179.5	3,697.1	3,897.7	4,027.2	5,344.0
Calzados	3,096.4	2,458.3	5,186.0	6,331.0	8,674.2	8,159.4	5,741.6	8,322.4	8,597.1	8,979.0
Industria de Mafera	829.4	384.4	791.2	960.2	989.9	1,125.2	1,175.3	1,668.9	1,710.5	1,529.0
Muebles y Accesorios	5,182.8	6,261.0	5,532.8	7,291.7	9,631.4	11,015.2	11,328.3	10,383.5	10,684.3	8,605.0
Papel y Prod. de Papel	6,078.6	5,373.2	7,229.1	5,149.7	7,951.8	7,567.5	10,767.0	10,577.1	10,941.9	10,500.0
Fab. Prod. de Caucho	5,116.4	4,038.6	3,834.6	2,353.8	1,268.0	1,438.2	1,331.4	1,331.9	1,369.3	3,297.0
Total Agroindustria incl. azf-car	<u>275,663.2</u>	<u>297,902.0</u>	<u>307,336.1</u>	<u>348,409.2</u>	<u>365,714.4</u>	<u>364,491.2</u>	<u>374,753.9</u>	<u>394,349.2</u>	<u>405,032.0</u>	<u>443,188.0</u>
Total Agroindustria excl. azf-car	<u>194,335.0</u>	<u>208,540.0</u>	<u>225,773.9</u>	<u>265,563.4</u>	<u>283,980.2</u>	<u>286,428.6</u>	<u>288,373.0</u>	<u>312,600.6</u>	<u>321,076.3</u>	<u>357,213.0</u>
PBI Industrial incl. azf-car/PBI Industrial	73.66	75.53	72.72	64.51	64.73	65.01	63.39	64.44	64.45	79.64
PBI Industrial excl. azf-car/PBI Industrial	51.93	52.87	53.42	49.17	50.27	51.09	48.78	51.08	51.09	64.19

RELACION DE PROYECTOS AGROINDUSTRIALES PARA EL MERCADO
INTERNO Y EXPORTACIONES

N. O. M B. R. E.	INVERSIÓN (MILES RD\$)	POSIBLES PAÍSES
1. PRODUCCIÓN DE VEGETALES	1,857	MÉXICO, HONDURAS, GUATEMALA, EE. UU.
2. PULPA CONCENTRADA DE LECHOSA Y LECHOSA EN ALMÍBAR	526	ZAIRE, UGANDA, ISRAEL, FILIPINAS Y ECUADOR
3. INDUSTRIALIZACIÓN DE LA PIÑA	1,261	EE.UU., ALEMANIA, FRANCIA, REINO UNIDO Y CANADA
4. AGROINDUSTRIALIZACIÓN DEL COCO	3,846	EE.UU., PUERTO RICO, ALEMANIA
5. PLANTA DESMONTADORA DE ALGODÓN	3,088	EE.UU. E INGLATERRA
6. PLANTA PROCESADORA DE BIJA	94,9	
7. INSTALACIÓN PLANTA PROCESADORA CACAO EN EL CIBAO NORCENTRAL	1,098,8	
	<u>11,771,7</u>	

RELACION DE PROYECTOS AGROINDUSTRIALES PARA
EXPORTACIONES

NOMBRE	INVERSIÓN MILES RD\$	POSIBLES PAÍSES IMPORTA- DORES
1. PRODUCCIÓN DE PURÉ DE GUI- NEG ASEPTICO	1,210	HONDURAS, PANAMÁ, ECUADOR Y FILIPINAS
2. INDUSTRIALIZACIÓN DEL AGUA CATE	1,361	FRANCIA, REINO UNIDO Y A- LEMANIA
3. PRODUCCIÓN DE FIBRAS DE CO CO	237	EE. UU. Y FRANCIA
4. GRANJA DE CAMARONES EN AGUA DULCE	877	EE. UU.
5. PEPINILLOS ENCURTIDOS PARA LA EXPORTACIÓN	930	EE. UU.
6. ACEITE ESENCIAL DE NARANJA AMARGA	234	EE. UU Y FRANCIA
7. PRODUCCIÓN DE HARINA A PAR TIR DEL PLÁTANO	69	EE. UU., HOLANDA, CANADÁ, PUERTO RICO, VENEZUELA.
8. PLANTA PROCESADORA DE PUL- PA DE FRUTAS TROPICALES	312	MEXICO, COLOMBIA, BRASIL
9. PROYECTO INTEGRADO PROCESA- MIENTO DE SÁBILA	1,582.6	EE: UU.
TOTAL	<u>6,812.2</u>	

RELACION DE PROYECTOS AGROINDUSTRIALES PARA EL MERCADO
INTERNO

NOMBRES	INVERSIÓN (MILES RD\$)
1. PROYECTO MODELO INTEGRADO PARA LA CAPTURA Y MERCADEO DEL PESCADO MARINO	6,740
2. GRANJAS DE PECES EN AGUA DULCE	2,856
3. FABRICACIÓN DE SOPA Y CREMA DESHIDRATADA	1,222
4. ELABORACIÓN DE CASABE ENRIQUECIDO CON PROTEINAS VEGETAL	59.1
5. PLANTA PARA ELABORACIÓN PESCADO AHUMADO	22.0
6. APROVECHAMIENTO INTEGRAL DE LOS PSEUDOS-TALLOS DE MUSACEAS	79.3
7. INSTALACIÓN AGROINDUSTRIA PROCESADORA DE FRUTAS	50.0
8. PLANTA PARA PROCESAMIENTO DE FRUTAS	90.0
9. PLANTA PARA PRODUCCIÓN ALIMENTOS PARA ANIMALES	255.7
10. SIEMBRA Y PROCESAMIENTO DE LA UVA	1,197.8
11. PRODUCCIÓN DE SEBO ANIMAL, HARINA DE HUESO Y CARNE	2,537.1
12. SIEMBRA, PROCESAMIENTO CHINOLA Y GRANADILLO	2,537.1
13. PLANTA PARA PRODUCIR ALMIDON Y GLUCOSA DE SORGO	3,043.8
14. PREPARADOS ALIMENTICIOS PRECOCIDOS A BASE DE CEREALES	2,484.0
15. PLANTA PARA ELABORAR "CORN FLAKERS"	2,314.4
16. PROYECTO AGROINDUSTRIAL PROCESAMIENTO LECHOSA	1,712.1
17. PLANTA PARA ELABORAR BRIQUETAS A PARTIR DEL ARROZ	1,155.0
18. PROCESAMIENTO DE LA CEBOLLA	2,661.3
19. CULTIVO Y PROCESAMIENTO DE ALGODÓN	12,700.0
	<u>41,748.8</u>

DEPARTAMENTO FIDE

CUADRO 3

INDICE CALCULADO DE FINANCIAMIENTO DEL FIDE A LA PRODUCCION

EN MILLONES DE RD\$

ANOS	AGRICOLA	%	GANADERO	%	INDUSTRIAL	%	TOTAL	%
1970	-	-	1.0	-	3.6	-	4.6	-
1971	-	-	0.9	(10.0)	4.3	19.4	5.2	13.0%
1972	-	-	2.4	166.7	6.6	53.5	9.0	73.1%
1973	-	-	3.2	33.3	9.5	43.9	12.7	41.1%
1974	-	-	3.1	(3.1)	18.5	94.7	21.6	70.1
1975	2.4	-	6.6	112.9	1.9	(89.7)	10.9	(49.5)
1976	3.0	25.0	4.5	(31.8)	15.0	689.5	22.5	106.4
1977	5.0	66.6	3.6	(20.0)	6.8	(54.7)	15.4	(31.6)
1978	6.8	36.0	14.0	288.9	7.5	10.3	28.3	83.8
1979	15.5	127.9	27.0	92.8	32.8	337.3	75.3	166.1
1980	23.3	50.3	21.3	(21.1)	25.4	(22.5)	70.0	(7.0)
1981	32.6	39.9	19.1	(10.3)	12.4	(51.2)	64.1	(8.4)
1982	29.1	(10.7)	24.8	29.8	7.0	(43.5)	60.9	(5.0)
1983	54.0	85.6	29.8	20.2	17.6	151.4	101.4	66.5

FUENTE: Boletines del Departamento FIDE.

CUADRO 4

INDICE DE CRECIMIENTO DEL FINANCIAMIENTO FIDE,
POR SECTORES, 1970 AÑO BASE

A ñ o s	Agrícola	Ganadero	Industrial	T o t a l
1970	-	100.0	100.0	100.0
1971	-	92.6	117.8	112.5
1972	-	249.8	163.0	196.0
1973	-	329.5	262.5	290.8
1974	-	319.2	508.9	471.7
1975	100.0	679.6	52.8	237.0
1976	125.0	463.3	416.7	489.1
1977	208.3	370.7	186.1	252.2
1978	408.3	1,441.6	208.3	680.4
1979	645.8	2,790.5	911.1	1,639.1
1980	920.8	2,193.3	705.6	1,495.6
1981	1,362.5	1,966.8	344.4	1,395.7
1982	1,158.3	2,564.0	194.4	1,297.8
1983	2,245.8	3,068.6	488.9	2,202.1
1984*	1,491.7	1,586.0	1,859.7	2,568.5

* Programado

Fuente: Boletín Estadístico del FIDE.

DEPARTAMENTO FIDECOMPOSICION PORCENTUAL DEL FINANCIAMIENTO FIDE A LA PRODUCCION

AÑOS	AGRICOLA	GANADERO	INDUSTRIAL
	%	%	%
1970	-	21.7	78.3
1971	-	17.3	82.7
1972	-	26.7	73.3
1973	-	25.2	74.8
1974	-	14.3	85.7
1975	22.0	60.5	17.5
1976	13.4	20.0	66.6
1977	32.5	23.3	44.2
1978	24.0	49.5	26.5
1979	20.6	35.8	43.6
1980	33.3	30.4	36.3
1981	50.9	29.8	19.3
1982	47.8	40.7	11.5
1983	53.2	29.5	17.3

DEPARTAMENTO FIDE
SUBDIRECCION AGRICOLA

COMPOSICION DE LA CARTERA DE LA BANCA PRIVADA POR SECTORES (BANCOS COMERCIALES Y
BANCOS DE DESARROLLO)
EN MILLONES RD\$

	1979	1980	1981	1982	1983
1) Agrícola	70.3	80.0	88.0	101.9	138.5
2) Pecuario	<u>46.4</u>	<u>52.5</u>	<u>55.7</u>	<u>73.1</u>	<u>93.9</u>
3) Sub-Total Agropecuario	(116.7)	(132.5)	(143.7)	(175.0)	(232.4)
4) Industria y Agroindustria <u>1/</u>	337.7	445.0	454.2	429.0	500.3
5) Otros fines	713.7	797.5	934.5	1,122.4	1,234.1
6) TOTAL <u>2/</u>	966.9	1,139.3	1,130.0	1,229.7	1,400.2
3)/6) %	21.1%	11.6%	12.7%	14.2%	16.6%

Fuente: Boletín del Banco Central.

1/ No incluye industria azucarera.

2/ No incluye financiamiento al sector público (Gobierno-Entidades Autónomas).

DEPARTAMENTO FIDE

SUBDIRECCION AGRICOLA

COMPOSICION DE LA CARTERA DE LOS BANCOS COMERCIALES A LA PRODUCCION

EN MILLONES DE RD\$

	1979	1980	1981	1982	1983
1) Agrícola	50.2	59.1	64.4	68.9	94.4
2) Pecuario	<u>26.9</u>	<u>29.9</u>	<u>26.7</u>	<u>33.4</u>	<u>44.0</u>
3) Sub-Total Agropecuario	(77.1)	(89.0)	(91.1)	(102.3)	(138.4)
4) Industria y Agroindustria <u>1/</u>	283.9	377.4	385.3	361.1	427.8
5) Otros fines	486.6	523.7	490.4	581.8	610.6
6) TOTAL <u>2/</u>	847.6	990.1	966.8	1,045.2	1,176.8
3)/6) %	9.1%	9.0%	9.4%	9.8%	11.8%

1/ No incluye industria azucarera.

2/ No incluye financiamiento al sector Público (Gobierno-Entidades Autónomas).

DEPARTAMENTO FIDE

CUADRO 8

SUBDIRECCION AGRICOLA

COMPOSICION DE LA CARTERA DE LOS BANCOS DE DESARROLLO (FINANCIERAS)

EN MILLONES RD\$

	1979	1980	1981	1982	1983
1) Agrícola	20.1	20.9	23.6	33.0	44.1
2) Pecuario	<u>19.5</u>	<u>22.6</u>	<u>29.0</u>	<u>39.7</u>	<u>49.9</u>
3) Sub-Total Agropecuario	(39.6)	(43.5)	(52.6)	(72.7)	(91.0)
4) Industria y Agroindustria *	53.8	67.6	68.9	67.9	72.5
5) Otros fines	25.9	38.1	41.7	43.9	56.9
6) TOTAL	119.3	149.2	163.2	184.5	220.4
3)/6) %	33.2%	29.2%	32.2%	39.4%	41.3%

* No incluye industria azucarera.

Fuente: Departamento Financiero del Banco Central.

DEPARTAMENTO FIDE
SUBDIRECCION AGRICOLA

REQUERIMIENTO DE FINANCIAMIENTO PARA EL SECTOR AGROPECUARIO Y SUS FUENTES DE FINANCIAMIENTO (EN MILLONES DE RD\$)

	<u>1984</u>	<u>1985</u>
Requerim. de Financiamiento	577.04	875.8
<u>FUENTES:</u>		
Programación del Bagrícola	166.2	198.0
Redescuentos y Adelantos	34.0	36.0
Banca Privada	<u>235.0</u>	<u>239.0</u>
Sub-Total	435.2	473.0
FIDE <u>1/</u>	(51.2)	(70)
Déficit <u>2/</u>	141.8	402.8

1/ Los 60 millones del FIDE están incluidos en Bagrícola y Banca Privada.

2/ Este déficit sería menor de tomarse en cuenta el autofinanciamiento y el financiamiento informal.