

F
RD
1218

TASA DE DESEMPLEO EN LA REPUBLICA DOMINICANA.
OFERTA DE MANO DE OBRA Y TASA DE DESEMPLEO *

Por:

Gumersindo del Rosario Mota

**Domingo Ant. Rodríguez*

TASA DE DESEMPLEO EN LA
REPUBLICA DOMINICANA.
OFERTA DE MANO DE OBRA
Y TASA DE DESEMPLEO *

Por: Gumersindo del Rosario Mota
Domingo Ant. Rodríguez

Los resultados provisionales de la Segunda Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de las Familias realizada en noviembre de 1984, por el Departamento de Estudios Económicos del Banco Central de la República Dominicana, muestran que la población activa del país ascendía a 3,565.1 miles de personas, de las cuales el 60.6o/o constituyen la población económicamente activa, es decir, todas las personas en capacidad de trabajar o realizar labores productivas comprendidas entre las edades de 14 a 65 años, y el resto 39.4o/o lo conforma la población no económicamente activa, entre ellos, las amas de casa, estudiantes, pensionados y jubilados, interdictos, etc.

Las ideas contenidas en el presente trabajo son responsabilidad exclusiva de los autores y no reflejan la posición del Banco Central de la República Dominicana.

*/ El trabajo que aquí se presenta corresponde a los resultados provisionales de la Segunda Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de las Familias, realizada en noviembre de 1984, por el Departamento de Estudios Económicos, dirigida por los Licenciados Gumersindo del Rosario Mota, Asesor en Cuentas Nacionales de la Gobernación y Domingo Antonio Rodríguez, Jefe de la División de Estadísticas y Encuestas.

Consideramos de fundamental importancia estas consideraciones que sobre el mercado de trabajo nos ofrecen los autores, en razón de que la generalidad de los analistas económicos sobre el tema han descrito la situación del empleo en el país como preocupante.

La población económicamente activa la componen los ocupados (incluye personas de diez años y más) y desocupados. Los ocupados, que constituyen el 75.5o/o son aquellos que estaban trabajando en la semana de referencia (semana anterior a la semana de la encuesta) o que no trabajaron durante ese período por enfermedad, vacaciones, etc. pero tenían empleo. Los desocupados son aquellos que no trabajaron durante la semana citada, pero que buscaban empleo. La tasa de desempleo o desocupación abierta (desocupados entre la población económicamente activa) obtenida en la encuesta de noviembre de 1984, fue de 24.8o/o, la más alta desde 1969 cuando registró 27.7o/o. Una de cada cuatro (4) personas en la fuerza de trabajo estaba desocupada en noviembre de 1984. En la zona urbana del país, la tasa de desocupación ascendió a 24.1o/o, mientras que la zona rural superaba dicha tasa al alcanzar 25.5o/o. Con relación a 1983, la tasa de desocupación aumentó en 14.3o/o para 1984, al pasar de 21.7o/o a 24.8o/o.

La población económicamente activa estimada en 1983 pasó de 2.075 millones personas a 2.162 millones en 1984, con un aumento absoluto de 87.0 mil personas. De estas, solamente 7.6 mil personas pudieron encontrar trabajo, debido a la cual, la población desocupada en noviembre de 1984 alcanzó la cifra de 529,700 personas, superando la desocupación estimada para 1983 en 79,400 personas.

Si observamos la tasa de desocupación por municipios, veremos que en once de ellos esta tasa supera al 30o/o, como sucede en los municipios de Higüey, Azua, San Francisco de Macorís, Altamira, San José de las Matas, Puerto Plata, Duvergé, Tamboril, Pedro Santana, Villa Altagracia, Laguna Sala-

da, donde las tasas varían entre 31.1o/o en el municipio de Duvergé y 47.3o/o en el de Villa Altagracia. En la zona urbana del municipio de Pepillo Salcedo la tasa de desocupación alcanzó 5.9o/o, la menor del país; mientras que en la zona urbana del municipio de Laguna Salada fue de 70.0o/o, la mayor. En la zona rural, la menor desocupación se registró en el municipio de Monseñor Nouel con 5.8o/o, y la mayor en el municipio de Villa Altagracia con 48.8o/o.

La tasa de desocupación primaria, constituida por los jefes de familia, que fue de 6.7o/o en noviembre de 1984, es menor con relación a la secundaria, constituida por los demás miembros del hogar, que fue de 37.1o/o. Pero el hecho de que la fuerza de trabajo primaria no se vea tan gravemente afectada por el desempleo visible no quiere decir que su situación con respecto al desempleo no sea igualmente mala. Precisamente porque el principal medio de subsistencia de la familia es lo que gana el miembro perteneciente a la fuerza de trabajo primaria, a ese miembro no le queda más remedio que aceptar el primer trabajo que consiga. El problema estriba en que, si bien tiene trabajo, tal vez no le sea posible aprovechar en él toda su capacidad potencial de producción; puesto que su necesidad de trabajar es mayor por el hecho de ser el jefe de la familia.

¿Qué puede deducirse de la magnitud y de la composición del desempleo visible? Evidentemente, el fenómeno es grave, en especial para la fuerza de trabajo secundaria, es decir, la constituida por los no jefes de familia; pero en este caso la situación familiar dá a los interesados ciertos márgenes para elegir su trabajo y para no aceptar el primero que le ofrezcan.

TASA DE DESOCUPACION
ZONA URBANA Y ZONA RURAL POR MUNICIPIO
Noviembre 1984

MUNICIPIOS	POBLACION MUESTRAL					Tasa Desocupación
	Total	o/o	Ocupada	Desocupada	Fuerza de Trabajo	
Todos los municipios (muestra)	8,922	100.0	2,387	787	3,174	24.8
Zona urbana	4,414	49.5	1,189	377	1,566	24.1
Zona rural	4,508	50.5	1,198	410	1,608	25.5
01. Distrito Nacional	1,768	100.0	555	135	690	19.6
Zona urbana	1,460	82.6	472	107	579	18.5
Zona rural	308	17.4	83	28	111	25.2
02. Santiago de los Caballeros	493	100.0	147	29	176	16.5
Zona urbana	324	65.7	92	22	114	19.3
Zona rural	169	34.3	55	7	62	11.3
03. Higüey	80	100.0	18	9	27	33.3
Zona urbana	42	52.5	9	2	11	18.2
Zona rural	38	47.5	9	7	16	43.8
04. Azua	107	100.0	21	12	33	36.4
Zona urbana	30	28.0	6	1	7	14.3
Zona rural	77	72.0	15	11	26	42.3
05. San Francisco de Macorís	213	100.0	53	30	83	36.1
Zona urbana	76	35.7	18	7	25	28.0
Zona rural	137	64.3	35	23	58	39.7
06. Moca	139	100.0	38	11	49	22.5
Zona urbana	43	30.9	15	3	18	16.7
Zona rural	96	69.1	23	8	31	25.8
07. Baní	99	100.0	24	6	30	20.0
Zona urbana	49	49.5	10	5	15	33.3
Zona rural	50	50.5	14	1	15	6.7
08. Puerto Plata	148	100.0	37	19	56	33.9
Zona urbana	99	66.9	21	10	31	32.3
Zona rural	49	33.1	16	9	25	36.0
09. San Cristóbal	686	100.0	184	68	252	27.0
Zona urbana	346	50.4	86	22	108	20.4
Zona rural	340	49.6	98	46	144	31.9
10. San Juan de la Maguana	222	100.0	48	14	62	22.6
Zona urbana	35	15.8	6	6	12	50.0
Zona rural	187	84.2	42	8	50	16.0

TASA DE DESOCUPACION
ZONA URBANA Y ZONA RURAL POR MUNICIPIO
Noviembre 1984

MUNICIPIOS	POBLACION MUESTRAL					Tasa Desocupación
	Total	o/o	Ocupada	Desocupada	Fuerza de Trabajo	
11. San Pedro de Macorís	215	100.0	50	16	66	24.2
Zona urbana	141	65.6	36	10	46	21.7
Zona rural	74	34.4	14	6	20	30.0
12. Cotuí	81	100.0	26	2	28	7.1
Zona rural	81	100.0	26	2	28	7.1
13. El Seibo	53	100.0	15	2	17	11.8
Zona urbana	32	62.8	7	2	9	22.2
Zona rural	21	37.2	8	-	8	
14. La Vega	398	100.0	92	35	127	27.6
Zona urbana	228	57.3	45	20	65	30.8
Zona rural	170	42.7	47	15	62	24.2
15. Monseñor Nouel	167	100.0	44	7	51	13.7
Zona urbana	47	28.1	11	5	16	31.3
Zona rural	120	71.9	33	2	35	5.8
16. Gaspar Hernández	83	100.0	19	3	22	13.6
Zona urbana	15	18.1	3	1	4	25.0
Zona rural	68	81.9	16	2	18	11.1
17. Nizao (D. M.)	99	100.0	28	8	36	22.2
Zona urbana	39	39.4	9	3	12	25.0
Zona rural	60	60.6	19	5	24	20.8
18. San José de Ocoa	184	100.0	36	15	51	29.4
Zona urbana	33	17.9	4	1	5	20.0
Zona rural	151	82.1	32	14	46	30.4
19. San José de las Matas	174	100.0	31	18	49	36.7
Zona urbana	40	23.0	4	5	9	55.6
Zona rural	134	77.0	27	13	40	32.5
20. Tamboril	189	100.0	45	29	74	39.2
Zona urbana	21	11.1	10	2	12	16.7
Zona rural	168	88.9	35	27	62	43.6
21. Hostos (D. M.)	38	100.0	15	-	15	0.0
Zona urbana	15	39.5	7	-	7	0.0
Zona rural	23	60.5	8	-	8	0.0

TASA DE DESOCUPACION
ZONA URBANA Y ZONA RURAL POR MUNICIPIO
Noviembre 1984

MUNICIPIOS	POBLACION MUESTRAL					Tasa Desocupación
	Total	o/o	Ocupada	Desocupada	Fuerza de Trabajo	
34. El Cercado	219	100.0	76	27	103	26.2
Zona rural	219	100.0	76	27	103	26.2
35. Pepillo Salcedo	78	100.0	28	1	29	3.5
Zona urbana	47	60.3	16	1	17	5.9
Zona rural	31	39.7	12	-	12	0.0
36. Nagua	132	100.0	26	10	36	27.8
Zona urbana	4	3.0	2	-	2	0.0
Zona rural	128	97.0	24	10	34	29.4
37. Tenares	51	100.0	13	3	16	18.8
Zona rural	51	100.0	13	3	16	18.8
38. Laguna Salada	89	100.0	17	15	32	46.9
Zona urbana	18	20.2	3	7	10	70.0
Zona rural	71	79.8	14	8	22	36.4
39. Duvergé	173	100.0	42	19	61	31.1
Zona urbana	61	35.3	12	12	24	50.0
Zona rural	112	64.7	30	7	37	18.9
Resto del País	6,023	100.0	1,646	490	2,136	22.9
Zona urbana	3,813	63.3	1,046	306	1,352	22.6
Zona rural	2,210	36.7	600	184	784	23.5
Tasa de desocupación						
Primaria	-	-	1198	86	1284	6.7
Secundaria	-	-	-1189	701	1890	37.1

TASA DE DESOCUPACION
ZONA URBANA Y ZONA RURAL POR MUNICIPIO
Noviembre 1984

MUNICIPIOS	POBLACION MUESTRAL					Tasa Desocupación
	Total	o/o	Ocupada	Desocupada	Fuerza de Trabajo	
22. Altamira	139	100.0	56	26	82	31.7
Zona rural	139	100.0	56	26	82	31.7
23. Los Hidalgos (D.M.)	56	100.0	14	5	19	26.3
Zona rural	56	100.0	14	5	19	26.3
24. Fantino	80	100.0	23	9	32	28.1
Zona urbana	20	25.0	6	1	7	14.3
Zona rural	60	75.0	17	8	25	32.0
25. Pedro Santana	64	100.0	14	7	21	33.3
Zona urbana	18	28.1	4	-	4	0.0
Zona rural	46	71.9	10	7	17	41.2
26. Elías Piña	149	100.0	42	7	49	14.3
Zona urbana	14	9.4	4	3	7	42.9
Zona rural	135	90.6	38	4	42	9.5
27. Villa Altagracia	163	100.0	29	26	55	47.3
Zona urbana	32	19.6	7	5	12	41.7
Zona rural	131	80.4	22	21	43	48.8
28. Yamasá	154	100.0	35	4	39	10.3
Zona rural	154	100.0	35	4	39	10.3
29. Bayaguana	78	100.0	21	6	27	22.2
Zona urbana	14	18.0	3	1	4	25.0
Zona rural	64	82.0	18	5	23	21.7
30. Hato Mayor	197	100.0	50	11	61	18.0
Zona urbana	85	43.1	18	3	21	14.3
Zona rural	112	56.9	32	8	40	20.0
31. Vicente Noble	101	100.0	28	2	30	6.7
Zona urbana	46	45.5	12	1	13	7.7
Zona rural	55	54.5	16	1	17	5.9
32. Tamayo	122	100.0	32	1	33	3.0
Zona urbana	59	48.4	11	-	11	0.0
Zona rural	63	51.6	21	1	22	4.6
33. Sánchez	87	100.0	21	4	25	16.0
Zona urbana	20	23.0	8	-	8	0.0
Zona rural	67	77.0	13	4	17	23.5